



Revista Internacional de

AJEDREZ

MAYO 1990

**Minasian,
Campeón de
Jóvenes
maestros en
la URSS**

**Polugaievsky:
Profilaxis
en la Defensa
Siciliana**

**Romero,
norma de Gran
Maestro en
Salamanca**



PRECIO 450 PTAS.

nº 32

Kasparov. El reto de un líder.



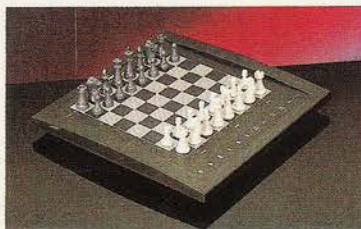
Tecnología y talento para afrontar un reto. El reto de construir y diseñar computadores de ajedrez del más alto nivel.

Tecnología avanzada para satisfacer tanto a los jugadores que desean iniciarse en el mundo del ajedrez, como a los más experimentados jugadores. Y talento, el talento del campeón mundial de ajedrez Gary Kasparov, que supervisa estos computadores. Toda una garantía.



POCKET PLUS

El POCKET PLUS tiene sensores en cada uno de los cuadros para que puedas jugar como en una partida normal. Sus reducidas dimensiones, así como su estuche en forma de maletín, le hacen un ideal compañero de viaje.



ELECTRONIC CHESS PARTNER

Gracias a los 8 niveles de juego y su gran facilidad de manejo, el ELECTRONIC CHESS PARTNER, resulta idóneo para principiantes y jugadores ocasionales. Además, puedes apagar la máquina y retomar la partida cuando quieras, en la misma posición en que la dejaste.



TEAM-MATE

El manejable tablero del TEAM-MATE posee un programa de 16 K que le permite competir con el 90% de los jugadores de ajedrez. Sus 17 niveles de juego están compuestos por 9 usuales, 6 de club, uno de análisis y uno de resolución de problemas.



CORONA

CORONA es un computador del más alto nivel. En prestaciones y en diseño. Contiene un programa de 72 a 208 K y sus 64 niveles de juego lo hacen ideal para jugadores de cualquier categoría, desde los principiantes hasta los jugadores más expertos. Su perfecto acabado en madera noble hace del CORONA uno de los más elegantes computadores de la gama Kasparov.

KASPAROV. LA GAMA MAS COMPLETA EN COMPUTADORES DE AJEDREZ.

KASPAROVTM
CHESS COMPUTER

Distribuidor Oficial: UMOSSA. C/ Compás de la Victoria, n.º 3. MALAGA
Tfnos.: (952) 25 94 95 / 25 95 08. Fax: (952) 25 28 04



**Revista
Internacional
de AJEDREZ
N.º 32**

**SUSCRIPCIONES
EXTRANJERO:**

*Suscripción anual
(12 ej.) incluido envío
por VIA AEREA*

EUROPA	56\$ USA
AMERICA	60\$ USA
RESTO	
DEL MUNDO	68\$ USA

Es imprescindible la recepción del pago para formalizar la suscripción.

Director: Antonio Gude.

Adjunto Dirección: Fernando Urías.

Colaboradores: A. Adorján, R. Cámara, D. Doncevic, J. de la Villa, J. L. Fernández, V. Gavrikov, T. Georgadze, E. Gufeld, L. Gutman, A. Jalifman, B. López Esnaola, A. Mijalchishin, P. Morán, M. A. Nepomuceno, G. Nesis, J. Nogueiras, F. J. Ochoa, V. Osnos, L. Polugaievsky, J. Reyes, M. Rivas, A. Rodríguez, L. Sieiro, A. Sorín, R. Vera, V. Zemitis.

Foto portada: Anatoly Karpov

Diseño Gráfico: T. López.

Redacción, Publicidad y Administración:

Sebastián Elcano, 30. 28012 Madrid. Teléfonos: (91) 467 25 00
Telefax 467 55 13.

Fotocomposición:

PEREZ-DIAZ, S. A. c/ Santa Leonor, 48, 28017 Madrid.

Fotomecánica:

NM, c/ Agustín Calvo, 47, 28043 Madrid.

Imprenta: GREFOL, Polígono II. La Fuensanta. Parcela 1. Móstoles (Madrid).

Depósito Legal: M-31.658-1987

ISSN: 0214-8900

Distribución:

Marco Ibérica, Distribución de Ediciones, S.A. Carretera de Irún, km. 13,350 (variante de Fuencarral), 28034 Madrid.

Precio para España: 450 ptas. ejemplar, I.V.A. incluido.

El precio será el mismo para Canarias, Ceuta y Melilla, incluyéndose la sobretasa aérea.

Es una publicación de: EDICIONES ESEUVE, S. A.

La Editorial no se hace responsable de las opiniones emitidas por sus colaboradores.

SUMARIO

Editorial.....	3
Campeonato de la URSS de jóvenes maestros.....	4
Rechlis y Lobron se clasificaron.....	11
Todorcevic y Romero, matrícula de honor.....	17
Cuba: Ganó Yakovich.....	23
Panorama Internacional.....	26
Panorama Nacional.....	36
Profilaxis en la Defensa Siciliana (1).....	39
El ajedrez atípico de Romanishin (2).....	45
Combinaciones.....	48
Revisando a Capablanca.....	49
Un campeón efímero.....	51
Mundo del ajedrez.....	52

EDITORIAL

KARPOV CONTRA KASPAROV, POR EL TITULO MUNDIAL

Anatoli Karpov ha vencido en Malasia a Jan Timman, en la final de Candidatos al Campeonato del Mundo, por lo que se enfrentará al actual campeón, Gari Kasparov, con la corona mundial en juego.

La contundente victoria de Karpov (4-0 y 5 tablas) en tan sólo nueve partidas ha refutado del mejor modo posible, con hechos, los cánticos disonantes de algunos agoreros, empeñados en captar el detalle y no la esencia de su ajedrez.

Karpov está muy fuerte; fortísimo está Kasparov, y en el ánimo de ambos está librar un combate de gran calibre ajedrecístico: éste sí será un auténtico match-revancha, porque encierra entre bastidores obstinación, talento, rabia y todo el odio que se profesan los dos jugadores más grandes de nuestro tiempo.

Kasparov lo ha declarado no hace mucho: «Lo he conseguido todo en ajedrez. Sólo me falta ganar con claridad a Karpov. Quiero aplastarlo.»

La época del fairplay ha quedado atrás. Los tiempos en que los contendientes al campeonato (llámense Botvinnik, o Bronstein, o Smyslov, o Tahl, o Petrosian, o Spassky, o Fischer) se respetaban caballerosamente, concentrándose tan sólo en la lucha ajedrecística, han pasado a la historia. Ahora se la rodea de enconadas declaraciones, se mueven hilos en la sombra. Rodeados de una cohorte de analistas, médicos, psicólogos y periodistas afines, campeón y aspirante diseñan las estrategias de hostigamiento más convenientes a sus intereses.

El 7 de octubre comienza en Nueva York uno de los enfrentamientos más encarnizados de la historia del ajedrez. No nos cabe duda de que habrá sangre en la arena, ni de que en el tablero damasquinado se plasmarán memorables batallas ajedrecísticas.



Campeonato de la URSS de jóvenes maestros

Minasian, un tenaz campeón

Tamas Georgadze
Gran Maestro Internacional

Uno de los torneos más prestigiosos e interesantes que se celebran en la Unión Soviética es el Campeonato de jóvenes maestros. Este torneo atrae la atención general tanto por su elevado espíritu de lucha, como por su rico contenido creativo y por él, a excepción de Karpov y Kasparov, desfilaron la mayoría de los mejores jugadores soviéticos nacidos en los años 40-70. Más de cincuenta de sus participantes llegaron a alcanzar el título de gran maestro. Entre sus vencedores y primeros clasificados se cuentan ajedrecistas tan famosos como Ivanchuk, Yusupov, Sokolov, Beliavsky, Tukmakov, Dolmatov, Psajis y otros. Yo mismo tuve la fortuna de jugarlo cinco veces, consiguiendo la victoria en dos ocasiones.

Hablando en base a experiencias personales, es muy interesante jugar este Campeonato, pero también muy difícil. Recuerdo, por ejemplo, la primera intervención de Valeri Salov, que comenzó el torneo con cinco derrotas consecutivas.

El campeonato se juega tradicionalmente a primeros de año, durante las vacaciones estudiantiles de invierno. En esta ocasión el torneo se celebró en Minsk, la capital de Bielorrusia y se daba la circunstancia de que era el 25º desde su creación.

La presente edición tuvo una composición muy fuerte de participantes. Siete de ellos tenían un coeficiente superior a 2.500 puntos. Se consideraban favoritos del torneo al maestro internacional V. Epishin y a V. Akopian, campeón mundial de menores de 18 años. Antes del

torneo su Elo alcanzaba los 2550 puntos.

Al principio el pronóstico se iba confirmando. El liderato estaba ocupado por Akopian, con 3,5 puntos en 4 rondas. Sus victorias producían gran impresión por su calidad. Pero después aflojó el ritmo, haciendo una serie de tablas y le alcanzó el debutante en el torneo Artashes Minasian. Hay que advertir que Akopian y Minasian no sólo viven en la misma ciudad, Erevan, sino que además les une una gran amistad. Es curioso que Minasian fuera incluido en el torneo casi en el último momento. Parecía que precisamente estos dos participantes compartirían entre sí las medallas de oro y plata, pero al final se unió un participante más experimentado, el joven de 25 años Vladimir Epishin.

En la última ronda a Epishin le bastaba la victoria en su enfrentamiento personal con Minasian, pues le alcanzaría y se proclamaría campeón por mejor coeficiente Sonneborn-Berger. Parecía que Epishin había logrado su máximo objetivo, ya que después de 33 jugadas tenía dos peones de más, pero sin embargo, el ingenioso Minasian resistió con tenacidad y consiguió llevar la partida hacia las tablas.

El torneo tiene gran valor en el aspecto teórico, jugándose un buen número de interesantes partidas, algunas de las cuales ofrecemos a continuación.

○ JENKIN

● ULIBIN

Defensa Nimzoindia (E32)

1. d4 e6 2. c4 ♘f6 3. ♘c3 ♙b4
4. ♗c2

La moda en el ajedrez es muy vo-

luble. No hace mucho, bajo la influencia de las partidas del match Kasparov/Karpov, era muy popular la variante 4. ♘f3 c5 5. g3, pero después de que las negras idearan una continuación prometedora en esta variante, la mayoría de los ajedrecistas más fuertes de la actualidad empezaron a jugar 4. ♗c2, pero ¿hasta cuándo? Esta partida constituye un buen ejemplo de que en este sistema las negras encuentran un buen camino para la igualdad.

4. ... o-o

También es interesante 4. ... d5. Las blancas disponen ahora de dos continuaciones interesantes: a) 5. a3 ♙xc3+ 6. ♗xc3, y b) 5. ♙g5. En sus últimas partidas, el campeón mundial G. Kasparov inclinó sus preferencias por la segunda continuación.

5. a3 ♙xc3+ 6. ♗xc3 b6 7. ♙g5 ♙b7 8. f3

Bajo la influencia del campeón del mundo, esta continuación es actualmente muy popular.

8. ... h6

También se juegan 8. ... d6 y 8. ... c5, pero en ambos casos las negras tropiezan con dificultades.

9. ♙h4 d5 10. e3

Aquí presenta cierto interés la continuación 10. cd5. Es cierto que en la partida Seirawan/Karpov las negras, después de 10. cd5 ed5 11. e3 ♗e8 12. ♙f2 c5, se hicieron con la iniciativa, pero en el último Campeonato de la URSS (Liga Superior) en la partida Beliavsky/Vaganian, después de 10. cd ed 11. e3 ♗e8, Beliavsky no retiró el alfil, jugando 12. ♘h3 y ahora, después de 12. ... ♘bd7 13. ♙e2 c5 14. o-o ♗e7 15. ♙f2 ♗ac8 16. ♗fe1 cd?! 17. ♗xd4 ♘c5 18. ♗ad1 ♘e6 19. ♗d2 ♘c5 20. ♙b5 ♗ed8 21. ♘f4 g5 22. b4!, las blancas obtuvieron



Akopian, 17 años, pese a su gran talento, sólo pudo quedar a medio punto del vencedor. (Foto: José Manuel Torres).

ventaja decisiva, llevando el juego a la victoria.

En la presente partida, las blancas decidieron repetir el juego del último campeonato de jóvenes maestros Shabalov/Ulibin (Tbilisi 1989), donde las blancas permanecieron a la espera.

10. ... ♖bd7 11. ♗h3

En esta posición se han ensayado otras continuaciones, pero ninguna de ellas dio ventajas a las blancas. Por ejemplo: a) 11. cd ♗xd5! 12. ♙xd8 ♗xc3 13. ♙h4 (13. ♙e7 ♗d5 14. ♙xd6 ♗e3 15. ♗f2 ♗c2! 16. ♗d1 ♗fc8 17. ♙b5 ♗f6 18. ♗e2 a6!, con igualdad, 011/Dorfman, 1989) 13. ... ♗d5 14. ♙f2 c5 15. e4 ♗e7 16. ♙b5 ♗c6 17. ♗e2 ♗fc8 18. o-o cd 19. ♗xd4 ♗c5 20. ♗c6 y la partida finalizó en tablas, M. Gurevich/Polugaievsky (Nueva York 1989). b) 11. ♙d3 ♗c8 12. cd5 ♗xd5 13. ♙xd8 ♗xc3 14. ♙e7 ♗fe8 15. ♙h4 ♗d5 16. ♙f2 c5 17. ♗e2 a6, con igualdad, H.

Olafsson/Polugaievsky (Nueva York 1989).

11. ... c5

Es peor 11. ... ♗c8?!, por 12. c5!

12. cd5 ♗xd5!

Novedad. Ulibin se aparta de la repetición de su partida contra Shabalov, en la que se jugó 12. ... ed5, y opta por una jugada más fuerte.

13. ♙xd8 ♗xc3 14. ♙e7

Después de 14. bc3 ♗fd8, con la amenaza 15. ... e5, las negras están bien.

14. ... ♗fe8 15. ♙h4 ♗d5 16. ♙b5 g5!

Es mala 16. ... ♗e3?, por 17. ♗f2. Hay que añadir que la jugada 16. ... g5! es una recomendación del ajedrecista soviético Lembit 011.

17. ♙xd7

En este mismo torneo, cuatro rondas después, Shabalov jugó contra Ulibin 17. ♙f2 y después de 17. ... ♗ed8 18. e4 ♗5f6 19. o-o-o ♗ac8 20. dc5 ♗xc5 21. ♗xd8

♗xd8 22. ♙xc5 ♗c8 23. b4 bc5 24. ♗d2 cb4 25. ab4, las negras valoraron correctamente la posición (se amenazaba 26. ♗a1), y sacrificando pieza, 25. ... ♗xe4 26. fe4 ♙xe4 27. ♗f2 (a 27. ♗g1 era fuerte 27. ... ♗b8!) 27. ... ♙g2 28. ♗b1 f5, la partida terminó en tablas en la jugada 50.

17. ... ♗ed8 18. ♙f2 ♗xd7





tras cualquier retirada del caballo negro, las negras retomarían en c5.

Pienso que a 19. e4 era muy fuerte 19. ... g4! y después de 20. fg4 ♖f6!, o bien 20. ed5 gh3 21. de6 ♖e8 y las negras obtendrían excelente juego.

19. ... bc5 20. ♖c1

Las blancas no advierten el peligro con claridad. Debieron pensar en la seguridad de su rey y jugar 20. o-o.

20. ... ♗a6!

Ahora el rey blanco se atasca en el centro.

21. e4

Era peligroso 21. ♖xc5, por 21. ... ♖ad8 22. ♖c1 (se amenazaba 22. ... ♗e3) 22. ... ♗b6!, con ventaja abrumadora de las negras.

21. ... ♗b6 22. ♖xc5 ♗a4 23. ♗f2

Las blancas están obligadas a devolver el peón. A 23. b4 podría seguir 23. ... ♖d3 24. ♗f2 ♖xa3 25. b5?! ♗xc5 26. ♖xc5 ♖a5!

23. ... ♗xb2 24. ♗b4 f5

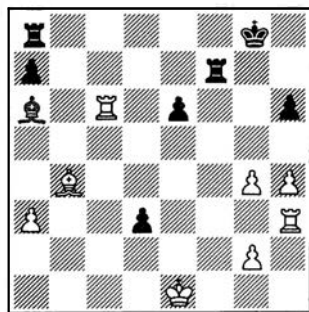
Las negras abren el juego para explotar la situación del rey enemigo.

25. h4 g4 26. fg4

Las negras amenazan 26. ... g3!

26. ... fe4 27. ♖h3 ♖f7 28. ♖c2 ♗d3+ 29. ♗xd3 ed3 30. ♖c6

Después de 30. ♖d2 ♖f4! 31. g5 h5!, las negras estarían más activas.



31. ... ♖f1+! 31. ♗xf1

Las blancas están obligadas a capturar la torre, ya que después de 31. ♗d2 ♖f2+ no hay retiradas buenas para el rey.

31. ... d2+ 32. ♖xa6 d1=♖+ 33. ♗f2 ♖c2+ 34. ♗g1 ♖c4?!

Después de obtener una posición ganada, las negras pierden el hilo del juego. Era mejor 34. ... ♖c1+ 35. ♗h2 (35. ♗f2 ♖c8!) 35.

... ♖f4 36. ♖g3 ♖d8 37. ♖e6 ♖d3 38. ♗e1 ♖a3, con posibilidades de victoria.

35. ♖a5 ♖d8 36. ♖f3 ♖xg4 37. ♗h2 ♖xh4+ 38. ♖h3 ♖d4 39. ♖c5 ♖f4+

En un fuerte Zeitnot las negras juegan mal. Era necesario jugar 39. ... ♖e5+ 40. ♖g3+ ♗h8 41. ♗b4 ♖d5 42. ♖xa7 (es mala 42. ♖c3, por 42. ... ♖a5, y también 42. ♖d5? por 42. ... ed5 y a 43. ♖c3 d4!) 42. ... ♖d3 43. ♖a8+ ♗h7 44. ♖a7+, con tablas.

Después de la textual las negras no tienen salvación.

40. ♖g3+ ♗h8 41. ♗e3 ♖d6 42. ♖h5 ♖d7 43. ♖xh6

(1:0) A 43. ... ♖h7 ganaría 44. ♖g7+ ♗g8 45. ♗e5+

Comentarios: GM T. Georgadze

○ EPISHIN

● AKOPIAN

Defensa India de Rey (E97)

Es extraordinariamente interesante el desarrollo de esta partida. Veamos:

1. d4 ♗f6 2. c4 g6 3. ♗c3 ♖g7 4. e4 d6

En los últimos tiempos, la Defensa India de Rey ha vuelto a ser muy popular. Este sistema forma parte del arsenal de muchos grandes maestros y al frente de ellos el propio campeón del mundo. La estadística dice que las negras están obteniendo excelentes resultados.

5. ♗f3 o-o 6. ♗e2

Las blancas eligen a menudo esta continuación contra la India de Rey.

6. ... e5 7. o-o ♗c6 8. d5 ♗e7 9. ♗d2

En este mismo torneo, en la penúltima ronda, partida Neverov/Akopian, se jugó 9. ♗e1 ♗d7 10. ♗d3 f5 11. ♗d2 ♗f6 12. f3 h5 13. c5 f4 14. cd6 cd6 15. ♗f2 g5 16. h3 ♗g6 17. ♖c2 ♖f7 18. ♖fc1 ♗f8 19. ♗b5 ♗e8 20. a4 ♗d7 21. ♖b3! y posteriormente las negras no consiguieron crear suficiente contra-juego.

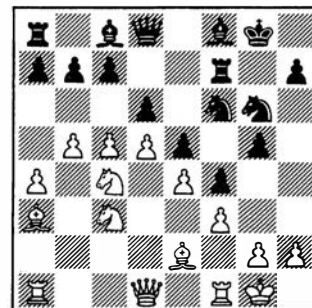
9. ... ♗d7

Aquí las negras juegan a menudo 9. ... a5 y 9. ... c6.

10. b4 f5 11. c5 ♗f6

Akopian jugó más flojo contra Lputian en el torneo internacional de Erevan (1988): 11. ... dc5 12. bc5 ♗xc5 13. ♗a3 b6 14. ♖xc5 bc5 15. ♗b3 ♗h8 16. ♖d2 fe4 17. ♗c5 ♗f5?! (mejor era 17. ... e3!) 18. ♗5e4 ♗h6 19. ♖d3, con ventaja de las blancas.

12. f3 f4 13. ♗c4 g5 14. a4 ♗g6 15. ♗a3 ♖f7 16. b5 ♗f8



17. b6

Novedad. Lputian sometió esta posición a análisis y aquí recomendó 17. a5.

17. ... cb6!

Más débil era 17. ... ab6 18. cb6 cb6 19. ♖b3 y las blancas son las primeras en emprender operaciones activas.

18. ♗xd6 ♖g7

Las negras han dispuesto correctamente sus piezas. Era mala 18. ... ♖xd6 19. cd6 ♗e8 20. ♖b3 (20. ♗b5 ♗d7!) 20. ... ♗xd6 21. ♗b5 ♗xb5 22. ab5, con ventaja de las blancas.

19. ♗xc8

Se amenazaba 19. ... bc5.

19. ... ♖xc8 20. d6

Prácticamente las blancas están obligadas a sacrificar el peón.

20. ... bc5 21. ♗b5 ♖c6!

Esto es más fuerte que 21. ... a6 22. ♗c7 ♖xd6 23. ♖b3+ ♗h8 24. ♗e6 y las blancas tienen suficiente compensación por el material sacrificado.

22. ♗c7 ♖xd6 23. ♖c4+ ♗h8 24. ♗e6 ♖d7 25. ♖xd6

Después de 25. ♖b3 h6 26. ♖ad1 ♖e7, las blancas toman la iniciativa, pero no se ve nada concreto, y la ausencia de los dos peones debe de manifestarse.

25. ... ♖xc6 26. ♗xg5

No se conseguía igualar con 26. ♗xc5 ♖c7 27. ♗d3 ♖d8!

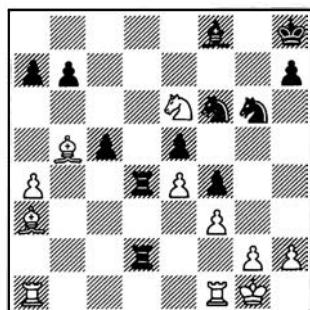


Minsk 1990

Campeonato URSS Jóvenes Maestros

Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	Puntos
1 MINASIAN	2480	★	½	½	0	½	1	0	1	1	½	1	1	1	½	8,5
2 AKOPIAN	2550	½	★	1	1	½	½	½	0	0	1	1	½	½	1	8
3 EPISHIN	2550	½	0	★	½	1	½	1	0	1	½	½	½	½	1	7,5
4 SOROKIN	2455	1	0	½	★	½	0	1	1	½	½	0	1	½	1	7,5
5 KARPMAN	2500	½	½	0	½	★	½	½	½	0	0	1	1	1	1	7
6 SHABALOV	2465	0	½	½	1	½	★	½	1	0	1	0	½	½	1	7
7 ULIBIN	2500	1	½	0	0	½	½	★	0	0	1	1	1	½	½	6,5
8 NEVEROV	2505	0	1	1	0	½	0	1	★	0	0	1	1	1	0	6,5
9 JENKIN	—	0	1	0	½	1	1	1	1	★	½	0	0	½	0	6,5
10 KRUPPA	2460	½	0	½	½	1	0	0	1	½	★	½	½	1	0	6
11 ANASTASIAN	2490	0	0	½	1	0	1	0	0	1	½	★	0	½	1	5,5
12 ORLOV	2505	0	½	½	0	0	½	0	0	1	½	1	★	½	1	5,5
13 PISKOV	2445	0	½	½	½	0	½	½	0	½	0	½	½	★	½	4,5
14 MAGOMEDOV	2360	½	0	0	0	0	0	½	1	1	1	0	0	½	★	4,5

26. ... ♖d2 27. ♙b5 ♖7d4 28. ♘e6



28. ... ♘h4!

Este sacrificio de calidad conduce rápidamente al objetivo.

29. ♘×d4

Perdía inmediatamente 29. ♘×f8 ♖×g2+ 30. ♘h1 ♖4d2.

29. ... ♖×g2+ 30. ♘h1 ed4 31. ♙c4?!

A 31. e5 podrían seguir 31. ... ♘d5, pero merecía atención 31. a5, y si 31. ... ♙d6?, entonces 32. e5!

31. ... ♘d7!

En e5 el caballo ocupará una posición dominante y apoyará el avance de los peones centrales.

32. ♖g1 ♖g6! 33. ♖×g6 hg6 34. ♙e2 ♘e5 35. a5 d3 36. ♙d1

Perderían 36. ♙b2, por 36. ... ♙g7 37. ♙×e5 ♙×e5.

36. ... ♘c4!

Es más floja 36. ... ♘h×f3 37. ♙×f3 ♘×f3 38. ♖d1 ♘e5 39. ♙b2 ♙g7 40. ♙×e5 ♙×e5 41. ♖d1.

37. ♖a2 g5 38. ♙b2+ ♙g7!

Las negras no cambian el activo caballo.

39. e5

Desolación. En posición desesperada, las blancas basan sus posibilidades en la variante 39. ... ♙×e5 40. ♙×e5+ ♘×e5 41. ♖b2 c4 42. ♖×b7 c3 43. ♖×a7 c2 44. ♙×c2 dc2 45. ♖c7.

39. ... ♘g6! 40. ♙c3 ♙×e5 41. ♙b3 ♘e3

Y las blancas abandonaron (0:1).

Comentarios: GM T. Georgadze

Es interesante la novedad que emplearon las blancas en la siguiente partida:

○ JENKIN

● AKOPIAN

Gambito de Dama

(D39)

1. d4 ♘f6 2. c4 e6

En esta ocasión, el campeón mundial de menores de 18 años no emplea la Defensa India de Rey, habitual en su repertorio.

3. ♘f3 d5 4. ♘c3 dc4 5. e4 ♙b4

Se ha planteado así la Defensa Ragozin. A pesar de los sensibles golpes que ha sufrido, esta defensa atrae constantemente a los ajedrecistas que buscan su riqueza de posibilidades.

6. ♙g5 c5 7. ♙×c4 cd4 8. ♘×d4 ♙×c3+ 9. bc3 ♖a5 10. ♙b5+

Más fuerte que 10. ♙×f6.

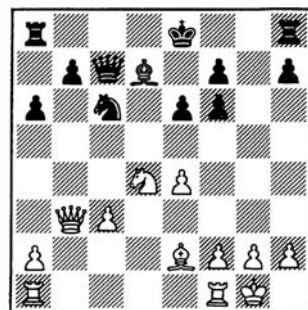
10. ... ♙d7 11. ♙×f6 gf6

No era buena 11. ... ♙×b5 12. ♘×b5 gf6, por 13. ♖b1!

12. ♖b3 a6 13. ♙e2!

Es más flojo 13. ♙×d7+ ♘×d7 14. ♘×e6 ♖c8! 15. o-o ♖×c3 16. ♘g7+ ♘f8 17. ♖d1 ♘×g7 18. ♖g4+ ♖g5 19. ♖×d7 ♖b5, con igualdad, Tukmakov/Djandjava, URSS 1988.

13. ... ♘c6 14. o-o ♖c7



15. ♖a3!

Novedad. Antes se jugaba 15. ♖ab1 ♘a5 16. ♖a3 ♖c8 17. c4. Así transcurrió la partida Eingorn/Yudasin (Campeonato de la URSS, 1988), donde jugando 17. ... ♖c5 las negras obtuvieron buen juego. Quizá por ello Kasparov, contra Hjartarson, en Tilburg ensayó otra continuación, 17. ♖fd1, y después de 17. ... ♖×c3 18. ♖d6 ♖c7 asestó el golpe demoledor 19. ♘f5, y tras 19. ... ef5 20. ♖×f6 o-o 21. ♖d3 f4 22. ♖d5 h6 23. ♖h6 f5 24. ♖b6 ♙c6 25. ♖a5 ♖h7 26. ♖f4, las negras se rindieron. Es posible que aquí fuera mejor para las negras 17. ... ♖c5. En todo caso, Jenkin es el primero en apartarse del camino trillado y «le sobra» la jugada ♖ab1.



15. ... ♖c8 16. ♖fd1 ♜a5 17. c4
17. ♖ab1 conduciría a la partida
Kasparov/Hjartarson.

17. ... ♞c5

Aquí, 17. ... ♜×c4? perdería in-
meditadamente, después de 18.
♙×c4 ♞×c4 19. ♖ac1!

18. ♞g3

Ahora se empieza a comprender
la idea de las blancas. Han conse-
guido dejar libre para su dama la
tercera fila, preservándolo del cam-
bio y trasladándola al flanco de rey.

18. ... ♜c6

Y aquí es mala 18. ... ♜×c4 por
19. ♞g7 ♜e7 20. ♜b3! ♞c7 21.
♙×c4 ♞×c4 22. ♖×d7+ ♜×d7 23.
♞×f7+ y las blancas ganan.

19. ♜b3 ♞f8

Las negras deben controlar los
puntos d6 y g7 contra la invasión
de la dama blanca.

20. ♖d2 ♖g8 21. ♞e3 ♜b8

Se amanzaba 22. ♜c5! y 22.
♞b6!

22. ♖b1

Situando al peón b7 en su punto
de mira.

22. ... ♙c6 23. ♜a5 ♞g7

Las negras podían defenderse
con la jugada pasiva 23. ... ♞e7,
pero después de 24. c5, con la ame-
naza ♜a5-c4-d6, su posición sería
muy triste.

24. g3 ♞g5

A costa del sacrificio de un peón,
las negras quieren simplificar la po-
sición. Sería divertida la línea 24.
... ♖c7 25. ♜×c6 ♜×c6 26. ♞b6
♖e7 27. ♞×c6+! bc6 28. ♖b8++.

25. ♞×g5 ♖×g5 26. ♜×b7
♙×b7 27. ♖×b7 ♖gc5 28. f4

Abriendo camino al rey hacia el
centro.

28. ... ♖5c7

La maniobra de la torre
(♖g5-c5-c7) permitirá introducir
en juego al hasta ahora pasivo ca-
ballo negro.

De momento las blancas no quie-
ren ceder la séptima fila.

29. ... ♜d7 30. ♜f2 ♜c5

Las negras podían intentar recu-
perar el peón con 30. ... ♖×b7 31.
♖×b7 ♜c5, pero después de 32.
♖a7 ♜×e4+ 33. ♜e3 ♜c5 34. ♙h5
♜d7 35. ♜d4, no tendrían defen-
sa satisfactoria contra las amenazas
36. ♖×a6 y 36. ♙×f7.

31. ♖×c7 ♖×c7 32. ♜e3

Más correcto era 32. ♖b8+! ♜e7
y entonces 33. ♜e3.

32. ... ♜e7?!

Las negras no aprovechan la
oportunidad que se les presentaba.
Era mejor 32. ... ♖c8! y sólo des-
pués 33. ... ♜e7.

33. ♖b8 ♜d7

Forzado, ya que las blancas ame-
nazaban 34. ♖h8.

34. ♖a8 ♜b6 35. ♖×a6 ♜×c4+
36. ♜d4

Después de 36. ♙×c4 ♖×c4, en
el final de torres resultante sería di-
fícil materializar el peón de más, y
contra un peón pasado y alejado, el
alfil es considerablemente más
fuerte que el caballo.

36. ... e5+ 37. fe5 fe5+ 38. ♜d5
♜e3+ 39. ♜×e5 ♖c2 40. ♖a7+
♜f8 41. ♙h5 ♖c5+ 42. ♜f6 ♖c6+

No era posible 42. ... ♖×h5??
por 43. ♖a8++.

43. ♜g5 ♖c5+ 44. ♜h6

Las negras abandonaron (1:0).

Comentarios: GM T. Georgadze

En la siguiente partida, impor-
tante para la teoría, se produjeron
interesantes complicaciones tácti-
cas.

○ JENKIN

● EPISHIN

Defensa Nimzoindia (E20)

1. d4 ♜f6 2. c4 e6 3. ♜c3 ♙b4
4. f3

Esta conocida continuación de
nuevo ha vuelto a popularizarse.

4. ... c5

También se juega 4. ... d5.

5. d5 b5 6. e4 bc4 7. ♙×c4
♜×d5!

Esto es más fuerte que la reco-
mendación de la Enciclopedia 7. ...
ed5, ya que después de 8. ed5, las
blancas tienen una pequeña venta-
ja.

8. ♙×d5

Es mala 8. ed5 por 8. ... ♞h4+
y 9. ... ♞×c4.

8. ... ed5 9. ♞×d5 ♜c6 10. ♜ge2
♙a6 11. ♙e3

Merecía atención 11. ♙f4!?, se-
guido de 12. ♙d6.

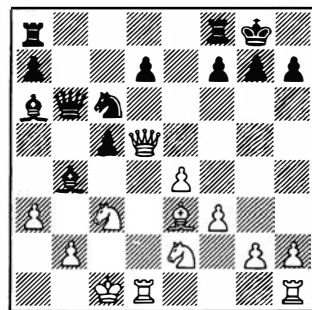
11. ... ♞b6

A 11. ... ♞a5 es interesante 12.
♜f2!

12. o-o-o o-o 13. a3?!

Después de este avance la parti-
da entra en una fase de grandes
complicaciones.

Merecía atención 13. ♜a4 ♞a5
14. ♜ec3 ♙×c3 (después de 14. ...
♖fc8 15. ♙×c5 ♙b5 se produciría
una posición confusa y complicada)
15. ♜×c3 ♜b4 16. ♞×c5! ♜a2+
17. ♜b1 (es posible 17. ♜c2 ♞×c5
—17. ... ♜b4+ 18. ♜b3!— 18. ♙×c5
♜×c3, con igualdad, pero es mala
17. ♜×a2, por 17. ... ♖fc8!, con
ventaja decisiva de las negras) 17.
... ♜×c3+ 18. ♞×c3 ♞×c3 19. bc3
♙b5, con posibilidades igualadas.



13. ... ♖ab8!

Las piezas negras apuntan des-
caradamente a la posición del rey
blanco.

14. ab4 ♜×b4 15. ♙×c5

No se ve nada mejor. Perdía de
inmediato 15. ♞×c5 ♜d3+ 16.
♖×d3 ♞×b2+ 17. ♜d1 ♙×d3.

15. ... ♞h6+! 16. ♞d2 ♜d3+ 17.
♜b1

A 17. ♜c2?? seguía mate en una.
17. ... ♖×b2+ 18. ♞×b2 ♜×b2
19. ♖d6

A 19. ♜×b2 seguiría 19. ...
♖b8+ 20. ♜c2 ♙×e2 21. ♜×e2
♞c6 22. ♖d5 ♖b5.

19. ... ♙d3+! 20. ♜×b2 ♖b8+
21. ♜a1 ♞d2 22. ♙a3 ♖b3

Sin dar tregua. Las negras crean
una amenaza en cada jugada.

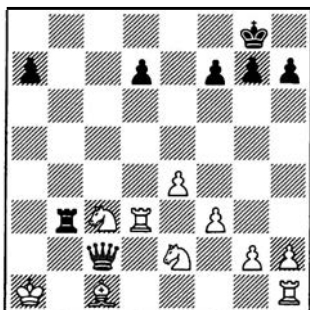
23. ♙c1 ♞c2 24. ♖×d3

La única defensa contra la ame-
naza 24. ... ♖b1+.

(Ver diag. siguiente)

24. ... ♖b6!!

Muy bonito. Aunque las blancas



tienen cuatro piezas por dama, su posición es desesperada.

25. ♖d4 ♖a6+ 26. ♖a4 ♖x a4+ 27. ♖x a4 ♗x a4+ 28. ♜b1 ♗b5+

El resto no merece comentarios.

29. ♙b2 ♗d3+ 30. ♜c1 ♗x e2 31. ♖d1 ♗x g2 32. ♖x d7 h6 33. ♖d2 ♗x f3 34. e5 a5

Las blancas abandonaron (0:1).

Comentarios: GM T. Georgadze

En la siguiente partida se jugó una variante actual de la Defensa Francesa y resulta muy interesante en todos los aspectos.

○ **EPISHIN**

● **ULIBIN**

Defensa Francesa (C18)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♖c3 ♙b4 4. e5 c5 5. a3 ♙x c3+ 6. bc3 ♖e7 7. ♗g4

En los últimos tiempos esta variante se ha jugado en muchas partidas. En general, las negras eligen aquí 7. ... ♗c7 ó 7. ... o-o (algunas veces se juega también 7. ... ♜f8). Una y otra continuación tienen sus adeptos. Suele suceder que las negras reciban un duro golpe, rehabiliten luego la variante y después llega el turno de las blancas, encontrándose nuevas vías para obtener la ventaja.

Como se verá, en esta partida Epishin empleó con blancas un nuevo orden de jugadas y la partida transcurrió por unos cauces muy interesantes.

7. ... o-o 8. ♙d3

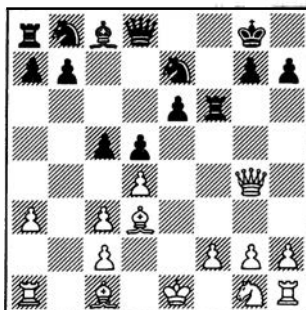
La continuación principal.

8. ... f5

8. ... ♖c6 recibió un duro golpe en las últimas partidas. Una de las víctimas fue precisamente Ulibin,

quien el año pasado, en este mismo torneo, no pudo resistir ante 011, después de 8. ... ♖bc6 9. ♗h5 h6 10. ♙x h6 gh6 11. ♗x h6 ♖f5 12. ♙x f5 ef5 13. ♖h3 f6?! 14. ♗g6+ ♜h8 15. o-o-o. Más tarde se trató de salvar la reputación de la variante, y a 9. ♗h5 se respondió 9. ... ♖f5!?, pero tampoco tuvo éxito.

9. ef6 ♖x f6



10. ♙g5

Aquí también se juega 10. ♗h5 g6 11. ♗d1 ♗a5 12. ♙d2, o bien la continuación 10. ♙g5 ♖f7, vinculada a 11. ♗h4. Epishin refuerza la variante y prácticamente continúa como en nuestro primer ejemplo, con la diferencia de que la torre de las negras estará situada en la casilla f7.

En esta partida prácticamente se produce una mezcla de las dos continuaciones.

10. ... ♖f7 11. ♗h5!

Novedad. Como indicamos antes, aquí se había jugado 11. ♗h4, y después de 11. ... h6 12. ♖f3 hg5 13. ♗h7+ ♜f8 14. ♖e5 ♖f5 15. ♙x f5 ef5, se entraba en un juego confuso y complicado.

11. ... g6

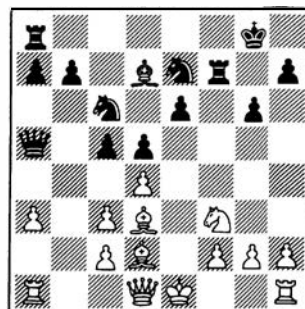
Aquí 11. ... h6 ya no es tan bueno, ya que después de 12. ♙g6 ♖f8 13. ♖f3, a las negras no les resulta tan sencillo organizar la defensa.

12. ♗d1 ♗a5 13. ♙d2 ♖bc6 14. ♖f3 ♙d7

Todo esto ya se había jugado antes. La diferencia consiste en que la torre estaba en la casilla f6 y podía defender perfectamente g6, por lo que la jugada ♖g5 sería como un tiro al aire.

Con la torre en f6 es muy importante para su valoración la partida Psajis/Drasko (Tallinn 1989), donde después de las jugadas 14. o-o

♖af8 15. c4 ♗a4 16. dc5 ♖x f3! 17. gf3 ♖d4 18. f4, se acordaron rápidamente tablas.



15. h4!

Una continuación nueva totalmente justificada. Las blancas quieren abrir la columna 'h' para aumentar su poder atacante.

15. ... e5

Al ataque de flanco las negras responden con la apertura del centro. Es dudoso que se pueda recomendar a las negras 15. ... c4?! 16. ♙e2.

16. c4 ♗a4 17. ♖g5!

Aquí es donde se nota la posición de la torre negra en f7. Desde g5 el caballo no sólo ataca a la torre, sino que refuerza el potencial blanco de ataque.

17. ... dc4 18. ♙e4 ♙f5

Después de 18. ... ♖ff8 19. h5 es difícil rechazar el ataque.

19. ♖x f7 ♙x e4 20. ♗g4 c3

A 20. ... ♙f5 seguiría 21. ♖h6+.

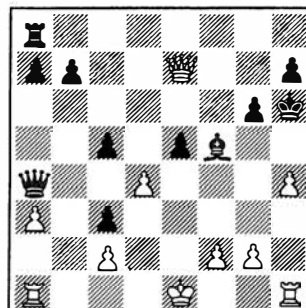
21. ♙g5 ♙f5 22. ♖h6+ ♜f8

Única. A 22. ... ♜h8 seguiría mate, y a 22. ... ♜g7 también 23. ♙f6+ ♙x f6 (23. ... ♜x h6 24. ♗g5++) 24. de5+.

23. ♙x e7+ ♖x e7 24. ♗g5

Se amenaza sencillamente 25. ♗f6+.

24. ... ♜g7 25. ♗x e7+ ♜x h6



26. h5!!



Con esta fortísima jugada las blancas ganan fácilmente.

26. ... ♖e8

Perdería también 26. ... gh5 27. ♖f6+ ♙g6 28. g4!, con las amenazas 29. g5++ y 29. ♗xh5++.

27. hg6+ ♘g6 28. ♗xh7+ ♘f6 29. ♗h6+ ♘g5

Después de 29. ... ♙g6 30. ♗xg6+ ♗xg6 31. de5+ ♘g5 32. f4+ ♘f5 33. g4+, las blancas ganarían la dama.

30. ♗g7+ ♙g6 31. de5 ♗e6 32. f4+ ♘f5 33. g4+ ♘f4 34. ♗xg6 ♗d5 35. ♗f6+

Y las negras abandonaron (1:0).

Comentarios: GM T. Georgadze

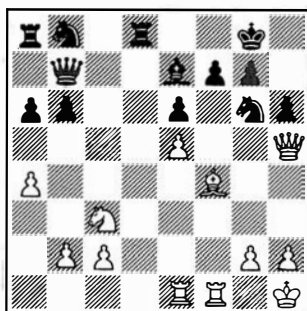
Veamos a continuación una selección de las partidas más interesantes:

○ KRUPPA

● KARPMAN

Defensa Siciliana (B85)

1. e4 c5 2. ♘f3 d6 3. d4 cd4 4. ♘xd4 ♘f6 5. ♘c3 a6 6. ♙e2 e6 7. o-o ♙e7 8. f4 o-o 9. ♘h1 ♗c7 10. a4 b6 11. ♙f3 ♙b7 12. e5 de5 13. fe5 ♘fd7 14. ♙xb7 ♗xb7 15. ♙f4 ♗fd8 16. ♗h5 ♘f8 17. ♘f3 h6 18. ♗ae1 ♘g6



19. ♙xh6 gh6 20. ♗xh6 ♘d7 21. ♘e4 ♘dx5 22. ♘eg5 ♙xg5 23. ♘xg5 f6 24. ♘e4 ♗f8 25. ♘xf6+ ♗xf6 26. ♗xf6 ♗g7 27. ♗xg7+ ♘xg7 28. ♗xe6 ♗c8 29. c3 ♘d3 30. ♗e3 ♗f8 31. ♘g1 ♘3f4 32. ♗d6 ♗f7 33. g3 (1:0)

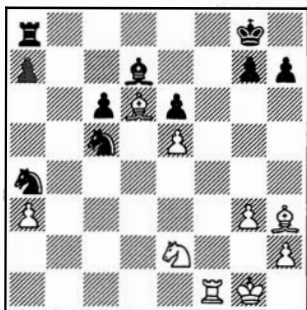
○ JENKIN

● KARPMAN

Defensa Nimzoindia (E20)

1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘c3 ♙b4

4. f3 d5 5. a3 ♙xc3+ 6. bc3 c5 7. cd5 ♘xd5 8. dc5 f5 9. e4 fe4 10. ♗c2 o-o 11. fe4 ♗h4+ 12. g3 ♗f6 13. ♙g2 ♗xc3+ 14. ♗xc3 ♘xc3 15. ♙f4 ♙d7 16. ♘e2 ♘a4 17. ♙d6 ♗c8 18. e5 ♙c6 19. ♙h3 ♙d7 20. ♙g2 ♙c6 21. ♙h3 ♙d7 22. ♗c1 ♘a6 23. c6 ♗xc6 24. ♗xc6 bc6 25. o-o ♘6c5



26. ♗f4 (1:0)

○ AKOPIAN

● ULIBIN

Defensa Francesa (C06)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♘d2 ♘f6 4. e5 ♘fd7 5. c3 c5 6. ♙d3 ♘c6 7. ♘e2 cd4 8. cd4 f6 9. ef6 ♘xf6 10. ♘f3 ♙d6 11. o-o o-o 12. ♙g5 ♗b6 13. ♘c3 ♘h8 14. ♘a4 ♗c7 15. ♗c1 ♘g4 16. h3 ♘h2 17. ♘e5 ♙xe5 18. de5 ♘xf1 19. ♗h5 h6



20. ♙f6 gf6 21. ♗xh6+ ♘g8 22. ef6 ♗xf6 23. ♗xf6 ♗h2+ 24. ♘xf1 ♗h1+ 25. ♘e2 ♗xc1 26. f4 ♗g1 27. ♙h7+ (0,5:0,5)

○ MAGOMEDOV

● SOROKIN

Defensa Siciliana (B30)

1. e4 c5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♙b5 e6 4. b3 ♘ge7 5. ♙b2 a6 6. ♙xc6

♘xc6 7. o-o b5 8. d4 cd4 9. ♘xd4 ♗f6 10. ♙c3 b4 11. ♘xc6 bc3 12. ♘d4 ♙b7 13. ♘xc3 ♙c5 14. ♘de2 ♗c8 15. ♗d3 ♗e5 16. ♗ad1 ♗c7 17. ♘g3 h5 18. ♘a4 h4 19. ♘xc5 ♗xc5 20. ♘e2 ♗xc2 21. ♗d6 ♗xe4 22. ♘f4 ♗c6 23. ♗a3 ♗c5 24. ♗b2 ♗c3 25. ♗e2 ♗c5 26. ♗d3 ♗f6 27. ♗d2 ♙c6 28. ♘e2 ♗g5 29. ♘f4 ♙b5 30. ♗d1 ♙xd3 31. ♗xd3 o-o 32. g3 ♗fc8 33. ♗xa6 d5 34. b4 ♗c1 35. ♘g2 ♗f5 36. ♗xc1 ♗xc1 37. ♗a8+ ♘h7 38. ♗d8 g5 39. ♘h3 ♗e4+ 40. f3 ♗e2+ (0:1)

○ ANASTASIAN

● KARPMAN

Defensa India de Rey (E90)

1. d4 ♘f6 2. c4 g6 3. ♘c3 ♙g7 4. ♘f3 o-o 5. e4 d6 6. h3 e5 7. d5 ♘a6 8. ♙e3 ♘h5 9. ♘h2 ♗e8 10. ♙e2 f5 11. ♙xh5 gh5 12. ♘f3 fe4 13. ♘d2 ♗g6 14. ♗e2 ♙f5 15. o-o-o ♘b4 16. ♗dg1 c6 17. ♘b1 cd5 18. ♘xd5 ♘xd5 19. cd5 ♙d7 20. g4 hg4 21. hg4 a6 22. g5 ♙b5 23. ♗d1 ♗xf2 24. ♘a1 ♗e2 25. ♗g3 ♗c8 26. ♗b3 b6 27. a3 ♗f8 28. ♗b4 ♗f3 29. ♘xf3 ef3 30. ♗xf3 e4 31. ♗fh3 ♗xb2 32. ♗xb2 ♙xb2+ 33. ♘xb2 ♗g7+ 34. ♘b3 ♗e5 35. ♗xh7 ♗xd5+ 36. ♘b2 ♗e5+ 37. ♘a2 ♗c3 38. ♗h8+ ♘f7 39. ♗h7+ ♘e6 40. ♗7h6+ ♘d7 41. ♗h7+ ♘c6 (0:1)

○ KARPMAN

● ANASTASIAN

Defensa Benoni (A56)

1. d4 ♘f6 2. c4 c5 3. d5 d6 4. ♘c3 g6 5. e4 ♙g7 6. ♙d3 o-o 7. h3 e6 8. ♘f3 ed5 9. ed5 ♗e8+ 10. ♙e3 ♘bd7 11. o-o ♘h5 12. ♗d2 ♘e5 13. ♙e2 ♙d7 14. ♗fe1 ♘xf3+ 15. ♙xf3 ♗h4 16. ♙xh5 ♗xh5 17. ♙f4 ♗h4 18. ♘e4 ♙e5 19. ♙xe5 ♗xe5 20. ♘xd6 ♗g5 21. ♘e4 ♗xg2+ 22. ♘xg2 ♙xh3+ 23. ♘f3 f5 24. ♘xc5 ♗g4+ 25. ♘e3 ♗xc4 26. ♗c3 f4+ 27. ♘d2 ♗xd5+ 28. ♘d3 (1:0)

Traducción del ruso de Manuel Suárez.



Campeonato Zona 2

Rechlis y Lobron se clasificaron

Junto con una breve crónica del Zonal 2, el GM Matthias Wahls, brillante triunfador del torneo internacional de Lucerna, somete a un riguroso examen analítico su partida con Lev, en la tradición del GM Hübner, pero con extensos comentarios conceptuales para nuestros lectores.

Matthias Wahls
Gran Maestro Internacional

A mediados de febrero se disputó en la capital suiza de Berna el torneo zonal de Alemania Federal, Austria, Suiza, Liechtenstein e Israel.

Una pequeña tragedia tuvo lugar para el representante austriaco Alexander Fauland, quien al perder sus tres últimas partidas tuvo que dejar paso a Eric Lobron, un jugador con gran afán combativo que nunca da una lucha por perdida.

El vencedor, Gad Rechlis, de Israel, se incluía al comienzo en el amplio círculo de favoritos, pero la absoluta dominación que ejerció sobre el torneo no entraba, sin embargo, en los cálculos de nadie. Resulta sorprendente el extraordinario placer que este ajedrecista obtiene jugando. El hecho, por ejemplo, de jugar una partida diaria no le bastaba en absoluto y muy característico de su comportamiento fue que cuando su oponente estaba pensando, a menudo se le veía discutiendo partidas ya finalizadas, en la sala de análisis. Este exceso de energía (y de éxito) le valió no sólo clasificarse para el Interzonal, sino también haber conseguido una norma de gran maestro, lo que ya significa el título de hecho.

También fueron recompensados por su buena actuación los compatriotas de Rechlis, Soffer y Bruk, obteniendo ambos norma de maestro internacional.

En esta ocasión la corona del rey de las tablas debió dividirse en dos, pues no sólo uno de los favoritos (Werner Hug, excampeón mundial juvenil) dividió ¡catorce veces! el punto, sino que también lo consiguió el austriaco Egon Brestian.

Por lo demás, amigos, ¡el ejército de salvación sigue necesitando voluntarios!

○ LEV

● WAHLS

Apertura inglesa (A31)

1. ♔f3 ♔f6 2. c4 c5 3. ♔c3 e6 4. g3 b6

De modo que no a la Defensa Tarrasch, que se produciría tras 4. ... d5 5. cd5 ed5 6. d4, ni tampoco la Semi-Tarrasch (4. ... d5 5. cd5 ♔×d5), de la carta, sino mi favorita formación «del erizo».

5. ♔g2 ♔b7 6. o-o d6 7. d4

Aquí las blancas disponen de dos alternativas que difieren básicamente del sistema principal. La primera comienza con 7. b3, 8. ♔b2, seguido de 9. e3, 10. ♖e2 y 11. d4. Su idea radica en retomar de peón en d4, dificultando el contrajuego específico del erizo.

La otra línea comienza con 7. ♔e1, seguido de 8. e4, 9 d4 y 10. ♔×d4. La clave de este orden de jugadas es evitar el cambio de alfiles de casillas blancas, puesto que es precisamente esta pieza la que ha

Berna 1990

Campeonato Zona 2

Jugadores (países)	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	Puntos
1 RECHLIS (Israel)	2470	★	½	1	½	½	½	½	1	1	½	½	1	1	1	1	1	11,5
2 LOBRON (Alemania Federal)	2545	½	★	1	½	½	½	1	½	0	1	½	0	1	1	1	1	10
3 FAULAND (Austria)	2480	0	0	★	0	1	½	1	1	½	½	½	1	1	½	½	1	9
4 BISCHOFF (Alemania Federal)	2505	½	½	1	★	½	½	½	½	½	1	½	½	½	½	½	1	8,5
5 KINDERMANN (Alemania Federal)	2560	½	½	0	½	★	½	½	0	½	1	½	½	1	1	½	1	8,5
6 BRESTIAN (Austria)	2470	½	½	½	½	½	★	½	½	½	½	½	½	½	½	½	1	8
7 BRUK (Israel)	2435	½	0	0	½	½	½	★	½	1	½	½	½	0	1	1	1	8
8 SOFFER (Israel)	2440	0	½	0	½	1	½	½	★	½	½	½	½	½	½	½	1	8
9 BRUNNER (Suiza)	2525	0	1	½	½	½	½	0	½	★	½	1	½	½	½	0	1	7,5
10 HICKL (Alemania Federal)	2500	½	0	½	0	0	½	½	½	½	★	½	½	1	1	½	1	7,5
11 HUG (Suiza)	2445	½	½	½	½	½	½	½	½	0	½	★	½	½	½	½	½	7
12 ZUGER (Suiza)	2415	0	1	0	½	½	½	½	½	½	½	½	★	0	½	½	1	7
13 LEV (Israel)	2390	0	0	0	1	0	½	1	½	½	0	½	1	★	0	½	1	6,5
14 WAHLS (Alemania Federal)	2565	0	0	½	½	0	½	0	½	½	0	½	½	1	★	1	1	6,5
15 MANOR (Israel)	2450	0	0	½	½	½	½	0	0	1	½	½	½	½	0	★	1	6
16 FRICK (Liechtenstein)	—	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	½	0	0	0	0	★	0,5



de proteger a su rey toda vez que en esta variante los peones 'f' y 'g' deberán avanzar a f4 y g5. De modo que ... ¡este no es un sistema para cobardes!

7. ... cd4 8. ♖×d4

Esta captura es dos veces más popular que 8. ♜×d4: 1) dado que las blancas son el atacante, deben evitar el cambio de una pieza menor y 2) la dama ocupa una casilla relativamente segura, con una activa posición central. El caballo dama negro se sitúa de forma preferente en d7, a fin de no taponar el alfil de b7.

8. ... a6

En el esquema erizo, más importante que un rápido desarrollo del flanco de rey es la disposición de las púas (peones en e6, d6, b6, a6), a fin de neutralizar el ataque sobre el punto d6.

La jugada 8. ... a6 impide el salto de caballo a b5, protegiendo el peón d6 y propiciando el eventual desarrollo de la dama por c7.

9. b3 ♜bd7

Las negras de nuevo deben estar alerta ante el peligro. En caso de 9. ... ♙e7?, resultaría muy fuerte 10. ♙a3, seguido de 11. ♜fd1. Ahora, por otra parte, 10. ♙a3?! no planearía el menor peligro, debido a 10. ... ♜c5.

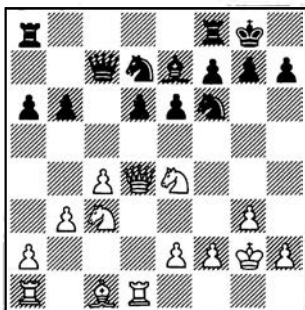
10. ♜d1 ♙e7 11. ♜g5?!

El plan de trasladar el caballo a e4 no es una mala idea, pero quizá es la forma de llevarla a cabo lo que no consigue el resultado apetecido. Si las blancas hubiesen jugado 9. ♜d1 ♙e7 10. ♜g5, en lugar de 9. b3, nos habríamos metido en una variante de moda, que plantea algunos problemas a las negras. Nada menos que contra Ribli tuve que defender esta posición en la Bundeslinga: 10. ... ♙xg2 11. ♜xg2 ♜c6 12. ♜f4 ♙a7! 13. ♜ce4 ♜d7. Con esta original, pero bien conocida maniobra por todos los practicantes de erizo, me las arreglé para rechazar el primer asalto, pero Ribli siguió presionando: 14. ♜xf6+ ♙xf6 15. ♜xh7! ♜xh7 16. ♜e4+. Un curioso ataque doble que sin embargo no pone en peligro mi posición: 16. ... ♜h5 17. ♜xc6 ♜c5, con una posición apro-

ximadamente igualada. Pero ¡volvamos a la partida!

Antes de este encuentro, el plan ♜f3-g5-e4 (con intervención de las jugadas 9. b3 ♜bd7) fue ensayado en al menos dos partidas, a las que me referiré más tarde.

11. ... ♙xg2 12. ♜xg2 o-o 13. ♜ge4 ♜c7!



Con ayuda de la táctica, consigo finalizar confortablemente mi desarrollo. Después de la floja 13. ... ♜e8?, que seguramente esperaba mi adversario, las blancas podían quedar satisfechas: el ejército negro quedaría descoordinado, ya que la torre de f8 no parece fácil que pueda entrar en juego.

14. ♙g5

¿Por qué no toman las blancas el peón? Por la razón siguiente: después de 14. ♜xd6?? ♜ad8 no hay posibilidad para las blancas de retirar eficazmente el glotón caballo. 15. ♜e4 ♜c5 16. ♜e3 ♜xd1 17. ♜xf6+ ♙xf6 18. ♜xd1 ♙xal, con ventaja decisiva, o bien 15. ♙f4 (15. ♜f4) e5, con gran ventaja negra.

14. ♙b2 conduciría a una posición de la partida Klinger/Wahls (Dortmund 1989). Después de 14. ... ♜fd8 15. f3? ♜e8, las negras quedaron con mejor final. El juego adoptó un carácter extraordinariamente combativo: 16. ♜e3? (16. ♜ab1 ♜b7 17. a4 ♜c5 18. ♙al) 16. ... ♜b7 17. a4 ♜ac8? (17. ... ♜c5 18. ♜d2 h6!, con la amenaza 19. ... ♙g5; 20. ... ♙d2, 21. ... ♜b3) 18. ♜d2? (18. ♜ab1) 18. ... h6? (era única 18. ... ♜c5, seguido de 19. ... h6) 19. ♜e4 ♜b8 20. f4 ♙f6 21. ♜f3 ♜c7 22. ♜ab1 ♜dc8 23. ♜de4 ♙e7 24. ♙al ♜c5 25.

♜f2 ♜d7 26. g4? y las negras disponen de ventaja con 26. ... ♜f8, pero jugaron 26. ... ♜c5? 27. e3 ♜d7 28. ♜bcl ♜f8 29. h3 ♜g6 30. ♜h2 ♜h4 31. ♜g3? (31. ♜hl) 31. ... ♜b7 (ventaja decisiva) 32. ♜fe4 b5! 33. ab5 ab5 34. cb5 d5 35. ♜d2 ♜d6 36. b6 ♜xb6 37. ♜a4 ♜b5 38. ♜c3 ♜xc3 39. ♙xc3 ♜e2 40. ♜gl ♜xc3 41. ♜f2 ♜e3 42. ♜xe3 ♜el+ (0:1).

14. ... h6!

Novedad. En la segunda partida precedente (H. Olafsson/M. Gurevich, Akureyri 1988, Informator 40, 30) se jugó la más floja 14. ... ♜c6 15. f3 ♜fd8 16. ♜xf6+ ♙xf6 17. ♙xf6 ♜xf6 18. ♜ac1 ♜ac8, con igualdad. Después de 14. ... h6! las blancas curiosamente no pueden evitar una pequeña desventaja.

15. ♜xf6+

En caso de 15. ♙xf6 ♜xf6, las negras quedan con su alfil, que será una pieza superior.

Si 15. ♙e3?, las blancas no hacen sino empeorar su posición. Podría seguir 15. ... ♜g4:

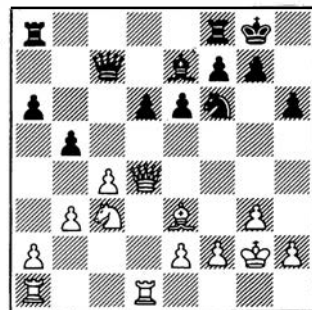
a) 16. ♜xd6? ♜xe3+ 17. fe3 (17. ♜xe3 ♙xd6 18. ♜d3 ♙e5) 17. ... ♜ad8, con 1 a amenaza ♜c5;

b) 16. ♙c1? f5 17. ♜d2 (17. h3 fe4 18. hg4 d5, con idea de ♙e5 y ♙f6) 17. ... d5, con idea de ♙e5, ♙f6, o bien 16. ... ♜c5, con idea de 17. ... ♙f6, siempre con ventaja negra.

15. ... ♜xf6 16. ♙e3

16. ♙xf6? conduciría a las blancas al filo de la derrota, tras 16. ... ♙xf6 17. ♜d3 b5.

16. ... b5(!)



Las negras tienen ligera ventaja en este momento, haciéndose visibles los defectos de la posición blanca, pues puede efectuarse el



avance del peón 'b' sin resistencia alguna.

17. cb5 ab5 18. ♖g1

Retirando al rey de la ventrada diagonal y amenazando con liquidar a mi vanguardia.

18. ... ♜fb8 19. a4

La única forma de evitar caer en gran desventaja. A 19. ♜ac1? pensaba responder 19. ... b4 20. ♔a4 (20. ♔b5?! ♜d8 21. ♔xd6 ♜xa2, con poderosa iniciativa) 20. ... ♜b7, con ventaja negra en una posición característica del exitoso erizo: las negras disponen de gran influencia en el centro, mientras que el flanco de dama blanco no puede ser movilizado.

La idea negra podría consistir en 21. ... ♔e4 (♔d5), seguido de 22. ... ♙f6.

Otra tentativa insuficiente es impedir el avance del peón 'b'. Después de 19. b4, sencillamente sigue 19. ... ♔d7, con el plan 20. ... ♙f6 o 20. ... ♔e5 y ♔c4.

19. ... ba4

Ahora, después de 19. ... b4? las blancas dispondrán de un valioso puesto para su caballo en b5. Por otra parte, el peón de b4 sería un peso muerto.

20. ba4 ♔d7!

La única jugada prometedora. 20 ... ♜a5 tendría que afrontar 21. ♔b5, con idea de 22. ♙d2-b4. Por supuesto, 20. ... d5?? falla, por 21. ♙f4.

21. ♔b5

Aunque 21. ♜ab1? impide la amenaza 21. ... ♙f6, esto permite a la dama negra ocupar a5, en circunstancias favorables.

21. ... ♜c2

Malo hubiera sido, sin embargo, 21. ... ♜d8? debido a 22. ♔xd6 ♙f6 23. ♜f4 ♙xa1 24. ♜xf7+ ♔h7 25. ♜xa1, con ventaja. Por ejemplo: 25. ... ♔f8? 26. ♙d4 ♜g5 27. ♔e4, seguido de 28. ♔f6+ y 29. ♜g8++.

22. ♜ac1!

En posición crítica las blancas juegan descuidadamente. No era mejor 22. ♜d2? ♜c6, con la amenaza 23. ... ♙f6 o 23. ... ♔c5, así como tampoco 22. ♔xd6? ♙xd6 23. ♜f4 ♜xe2 (23. ... ♙xa1? 24. ♜xf7+ ♔h7 25. ♜xa1, con ataque)



GM Eric Lobron, clasificado para el Interzonal. (Foto: Frits Agterdenbos).

24. ♔xf7 (24. ♜a1 ♔e5) 24. ... ♙xa1 25. ♜xd7 (se amenaza 26. ♔xh6; 25. ♜xa1? ♜f8, con ventaja decisiva) 25. ... ♜b1+ 26. ♔g2 ♜f1+ 27. ♔f3 ♜h1+ 28. ♔g4 h5+ 29. ♔g5 (29. ♔h3 ♜f1+ 30. ♔h4 ♙f6+) 29. ... ♜d1 30. ♔d6 ♜d5+ 31. ♔g6 ♜b1+.

La única continuación correcta es 22. ♜d3, con la secuencia 22. ... ♜xd3 23. ed3 (23. ♜xd3?? ♜b5) 23. ... ♙f6 24. d4 (24. ♜ab1 d5;

24. ♜a2(a3)? ♜b5; 24. ♔d4? ♜b4; 24. ♙d4? ♙xd4 25. ♔xd4 ♜b4 26. ♔b5 d5 27. ♔c3 d4, en todos los casos con ventaja clara de las negras) 24. ... ♔b6 (24. ... d5 25. ♙f4) 25. ♔d6 ♔a4 26. ♔e4 ♙d8 (26. ... ♙e7 27. d5 f5? 28. d6; 26. ... ♔h7!?, con idea de 27. ... ♔b6) 27. d5 f5 28. ♔c5 ♔c3 29. ♜xa8 ♜xa8 29. ♜d3 ♔d5 30. ♔xe6, con igualdad.

22. ... ♜xe2



22. ... ♖×a4? inmediatamente deja fuera el suspense: 23. ♖×a4 ♖×a4 24. ♜×d6.

23. ♜×d6

Inferiores son las alternativas 23. ♖c7? ♜e5 y 23. ♖d2? ♖h5, con la amenaza ♜e5-f3.

23. ... ♜f6 24. ♜b5

Considerando la amenaza 24. ... ♖d8, ésta es la única jugada. Por ejemplo: 24. ♜e4? ♖d8 25. ♜c3 ♖×d4 26. ♜×e2 ♖d×a4, con ventaja decisiva.

24. ♜f4? ♖d8, con el plan ♜d5, o ♜h5, o ♜e8.

24. ♖d2? ♖a6, con el plan ♖a4, ♖d8, en todos los casos con ventaja negra decisiva.

24. ... ♖d8 25. ♖a1 ♖×d1+ 26. ♖×d1 ♖c2

Después de esto las blancas o pierden un peón o caen bajo un fuerte ataque. En este tipo de coyuntura es donde puede verse qué tipo de oponentes es el que tienes enfrente. Por lo general, uno podría decir que aquellos jugadores que prefieren ganancia de material a un prometedor ataque pertenecen al tipo de jugadores posicionales. Y al revés, aquellos que conceden preferencia al asalto directo, son los jugadores tácticos.

De haber visto la respuesta de mi oponente, habría elegido ganar el peón en cualquier caso, con 26. ... ♖c4. 27. ♜a7 fallaría por 27. ... ♖a6 28. ♖d4 ♜d5, y 27. ♖d4? también por 27. ... ♖b5.

Por lo tanto, después de 27. ♜c3, las negras pueden jugar con fuerza 27. ... ♜e4! 28. ♜×e4 ♖×a4 y su superioridad material debe bastar para la victoria.

27. ♜a7

Protege el peón taponando la columna 'a'. La sobrecarga del alfil, sin embargo, me permite la posibilidad de emprender acciones en el flanco de rey.

Por otra parte, tras 27. ♖c1, 27. ... ♖×a4?? fallaría por 28. ♖c8+ ♜h7 29. ♖×a8. Por consiguiente, es preferible 27. ... ♖×a4.

27. ... ♜g4! 28. ♖c1

Y no 28. ♜d4? ♜c5! 29. ♖c1 ♜×d4, o bien 29. ♜b5 ♜×f2, en ambos casos con ventaja decisiva de las negras.

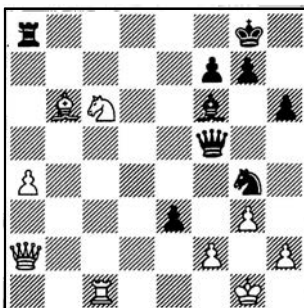
28. ... ♖f5 29. ♜c6

Cabe señalar que fallan tanto 29. ♖c8+? ♖×c8 30. ♜×c8 ♜c5! como 29. ♜d4?! ♖h5 30. h4 g5 31. ♖c8+ (la única esperanza de las blancas es el peón 'a') 31. ... ♖×c8 32. ♜×c8 ♜f8 33. a5 (33. hg5 e5) 33. ... gh4 34. a6 hg3 35. fg3 ♖h2+ 36. ♜f1 e5 37. a7 ed4 38. ♜×e7+ ♜h7 39. ♖d4 (39. ♖b1+ ♜h8) 39. ... ♖h1+ 40. ♜e2 ♖g2 41. ♜e1 ♜e7, con ventaja decisiva.

29. ... ♜f6 30. ♜d4 e5 31. ♜b6 e4 32. ♖a2

32. ♜d4? sería castigado con 32. ... e3. Por ejemplo: 33. f4 ♖e4! 34. ♜×f6 ♜f2! 35. ♜e7+ ♜f8 36. ♜×g7+ ♜e8 37. ♜f1 ♖f3 (con la amenaza 38. ... ♜h3 39. ♜e1 ♖f2 40. ♜d1 ♖d2++) y las negras ganan.

32. ... e3!



La carga es definitiva. No era tan agudo 32. ... ♖h5 33. h4 g5 34. ♖c2! (34. ♖c5? e3 35. fe3 ♜×e3, con la amenaza ♖d1; 34. ♖d5? ♖×a4) 34. ... gh4 35. ♖e4, amenazando ♜e7+, con contrajuego.

33. fe3

Si 33. f4, seguiría 33. ... ♖e4, con la doble amenaza 34. ... ♜f2 y 34. ... ♖×a4.

Tampoco es una mejora sobre la textual 33. ♜×e3. Mi intención era replicar 33. ... ♖h5 34. h4 ♜×e3 35. fe3 ♖g4.

33. ... ♖×a4

La clave de 32. ... e3! La dama blanca está obligada a proteger la vulnerable casilla f2 y por lo tanto debe retirarse.

34. ♖c2

Las blancas, en apuros de tiempo, plantean la mejor resistencia posible. A 34. ♖e2?! tenía in men-

te 34. ... ♖e6, preparando la idea letal 35. ... ♖a2 36. ♖c2 ♖al+ 37. ♜g2 ♖e4+ 38. ♜h3 (38. ♖f3 ♖g1+) 38. ... ♖h1+.

34. ... ♖h5

De nuevo amenazando con el motivo de distracción. Ahora debe impedirse 35. ... ♖c4. Un grave paso en falso habría sido 34. ... ♖f3. Después de 35. ♖f1 ♜e3? las blancas pueden ver el sol: 36. ♜e7+ ♜×e7 37. ♖c8+.

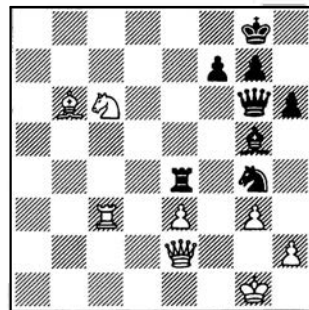
35. ♖e2 ♖e4

Aquí estuve tentado de jugar 35. ... ♖d5, con intención de 36. ... ♖a2, lo que habría sucedido también tras 36. ♖×g4. En el último momento, sin embargo, observé la fuerte réplica 36. ♜d4! ♖a2 37. ♜×f6! ♖×e2 28. ♜e7+, con rápidas tablas.

37. ♖c2

Tampoco con 36. ♖f1 ♖e6, o bien 36. ♖c5 ♖×e3 37. ♖×h5 ♖×e2 38. h3 ♖e6! podrían escapar las blancas a su amargo sino.

36. ... ♜g5 37. ♖c3 ♖g6



Si la imposibilidad de sostener su peón 'e' fuese el único problema de las blancas, aún habría motivos para la esperanza, puesto que hay muchas posiciones en las que el bando atacante no puede plasmar una superioridad de tres peones contra dos. En este caso concreto, sin embargo, la desgracia blanca consiste en que el caballo desplazado no puede acudir a la defensa de su rey.

38. ♜d4

O bien 38. h3 ♖d6! 39. hg4 (39. ♜g2 ♜h4 40. ♖e1 —40. hg4 ♖g3 41. ♜h1 ♖g4 42. ♖c1 ♜f6, con la amenaza ♖h4; 40. ♜f1 ♖g4, amenazando 41. ... ♖g1++; 40. gh4 ♖h2 41. ♜f1 ♖h1++—40. ... ♜g3!



Dos teóricos favoritos para los primeros puestos: Fauland y Wahls, finalmente descartados.

41. ♖×g3 ♗d2 42. ♘g1 ♖c3) 39. ... ♗g3 40. ♗g2 (40. ♘f1 ♗g4) 40. ... ♗e1+ 41. ♘h2 f5! 42. ♗c2 ♗g4 43. ♗d5 ♘h8, con la amenaza 44. ... ♗g1 y 44. ... ♗h4.

38. ... ♗e6 39. h3

La incómoda posición del rey blanco hace imposible una defensa razonable.

39. ... ♗×e3 40. ♗×e3 ♗×e3+

Y las blancas se rindieron (0:1), pues si 41. ♘g2, 41. ... ♗d4.

Comentarios: GM M. Wahls

○ FRICK

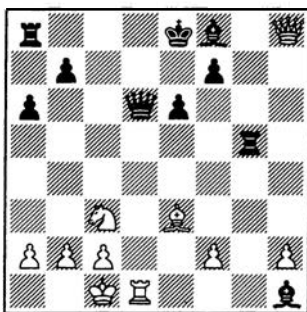
● RECHLIS

Defensa Siciliana

(B66)

1. e4 c5 2. ♘f3 ♘c6 3. d4 cd4 4. ♘×d4 ♘f6 5. ♘c3 d6 6. ♗g5 e6 7. ♗d2 a6 8. o-o-o h6 9. ♗f4 ♗d7 10. ♘×c6 ♗×c6 11. ♗e1 ♗e7 12. e5 ♘h5 13. ♗e3 ♗c7 14. ♗e2 g6 15. ♗×h5 gh5 16. ♗d4 ♗g8 17. ♗e2

♗×g2 18. ♗×h5 ♗g5 19. ♗×h6 ♗×h1 20. ♗h8+ ♗f8 21. ed6 ♗×d6 22. ♗e3



22. ... ♗e5 23. ♗×e5 ♗×e5 24. ♗×h1 ♗c5 25. ♘d1 ♗×e3+ 26. ♘×e3 ♘e7 27. h4 ♗h8 28. ♗h3 ♗e4 29. h5 ♗h6 30. ♘g2 ♗e2 31. ♗f3 ♗×h5 32. ♘d1 ♗e4 (0:1)

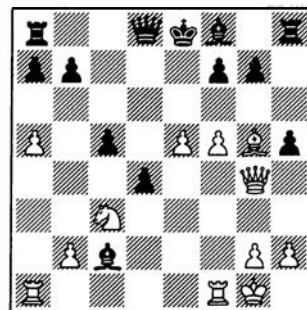
○ KINDERMANN

● HICKL

Apertura Española

(C67)

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♗b5 ♘f6 4. o-o ♘×e4 5. d4 ♘d6 6. de5 ♘×b5 7. a4 ♘bd4 8. ♘×d4 ♘×d4 9. ♗×d4 d5 10. ♘c3 c6 11. a5 ♗f5 12. f4 ♗×c2 13. f5 c5 14. ♗g4 d4 15. ♗g5 h5



16. ♗f3 ♗d7 17. e6 ♗c6 18. ♘d5 f6 19. a6 ♘d8 20. ♗f4 ♗c8 21. ab7 ♗×b7 22. ♗d2 ♗b8 23. ♗a5+ ♘c8 24. e7 ♗×e7 25. ♘×e7+ ♘d7 26. ♗e2 ♗b3 27. ♘g6 ♗he8 28. ♗×h5 ♗c4 29. ♗f2 ♗a6 30.



♖d1 ♜b5 31. ♙d2 ♗b7 32. ♗a4
♙d5 33. ♜f4 ♙c6 34. ♗c4 ♜c8
35. b4 (1:0)

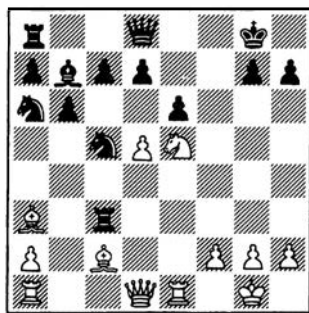
○ RECHLIS

● BRUNNER

Defensa Nimzoindia

(E43)

1. d4 ♜f6 2. c4 e6 3. ♜c3 ♙b4
4. e3 b6 5. ♙d3 ♙b7 6. ♜f3 ♜e4
7. o-o ♙×c3 8. bc3 f5 9. d5 ♜c5 10.
♙a3 ♜ba6 11. ♙e1 o-o 12. e4 fe4
13. ♙×e4 f4 14. ♙c2 ♙×c4 15.
♜e5 ♙×c3



16. ♙×h7+ ♜×h7 17. ♗h5+
♜g8 18. ♙b2 ♗f6 19. ♙×c3 ♙×d5
20. ♜g6 ♗×c3 21. ♜e7+ ♜f8 22.
♜×d5 g6 23. ♗×g6 ♗g7 24. ♜f4
♗×g6 25. ♜×g6+ ♜g7 26. ♜e5
♜b4 27. ♙e2 d6 28. a3 ♜d5 29.
♜c6 a6 30. ♙f1 ♙f8 31. g3 ♜c3
32. ♙e3 ♜d5 33. ♙e2 ♜c3 34.
♙ee1 e5 35. ♜g2 ♜f6 36. ♙e3
♜d5 37. ♙f3+ ♜g7 38. ♙×f8
♜×f8 39. h4 a5 40. ♜h3 ♜c3 41.
h5 ♜g7 42. f4 e4 43. ♜d4 ♜d3 44.
f5 ♜e5 45. g4 e3 46. f6+ ♜f8 47.
g5 e2 48. ♙e1 c5 49. ♜×e2 ♜e4
50. g6 ♜×f6 51. ♜g3 c4 52. ♙f1
♜g7 53. ♜f5+ ♜g8 54. ♜h4 c3 55.
♜d4 ♜e4 56. ♜e6 ♜d7 57. h6 c2
58. ♙g1 ♜ef6 59. ♙c1 ♜c5 60.
♙×c2 (1:0)

○ RECHLIS

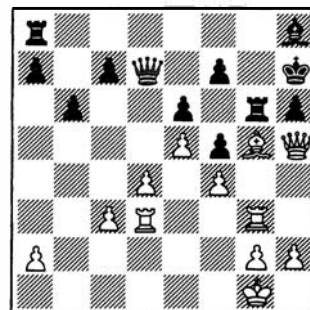
● MANOR

Defensa Pirc/Ufimtsev

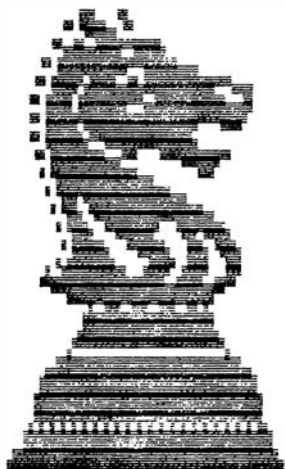
(B09)

1. e4 d6 2. d4 ♜f6 3. ♜c3 g6 4.
f4 ♙g7 5. ♜f3 o-o 6. ♙d3 ♜c6 7.

e5 de5 8. de5 ♜d5 9. o-o ♜×c3 10.
bc3 ♙f5 11. ♙a3 ♗d5 12. ♙×f5
♗a5 13. ♗c1 gf5 14. ♜d4 ♜×d4
15. cd4 ♙fd8 16. c3 e6 17. ♙f3 b6
18. ♙e7 ♙e8 19. ♙h4 h6 20. ♗d1
♜h7 21. ♙g3 ♗d5 22. ♗h5 ♗d7
23. ♙d1 ♙g8 24. ♙dd3 ♙h8 25.
♙g5 ♙g6



26. ♙×h6 ♙g7 27. ♙g5+ ♜g8
28. ♙f6 ♗e8 29. ♙h3 (1:0)



AJEDREZ Y COMPUTADORAS MUNDO DE OCIO

C/ Juan Alvarez Mendizábal, 81. Tel.: 541 79 69
28008 MADRID

Ven a probar la mayor gama
de computadoras de ajedrez.

- NOVAG
- CXG
- FIDELITY
- KASPAROV
- MEPHISTO

Te atenderán auténticos especialistas.

ASESORAMIENTO SIN COMPROMISO
SERVIMOS A TODA ESPAÑA

PRECIOS INCREIBLES Y FINANCIACION 24 MESES



Torneo Internacional de Salamanca

Todorcevic y Romero, matrícula de honor

Félix Izeta
Maestro Internacional

Del 18 al 28 de febrero se jugó en Salamanca la IV edición del «Torneo de la Universidad», que alcanzó en esta ocasión la categoría 9 del baremo de la FIDE. Los cuatro torneos celebrados hasta ahora han sido de similares características todos ellos, 10-12 jugadores y siempre con posibilidad de normas de GM. Esto, viéndolo de forma optimista, supondría una «consolidación» del evento, mientras que desde un punto de vista pesimista se podría decir que el torneo se ha estancado. Lo cierto es que los esfuerzos de Javier Sanz (principal organizador) por mejorar este «Universidad de Salamanca» son grandes y no siempre con el resultado apetecido, pero eso sí, tampoco se puede decir que el torneo vaya para abajo ni que esté perdiendo prestigio.

En mi opinión, la fórmula a buscar (tanto para Salamanca, como para cualquier torneo anual) sería la siguiente: un cerrado de grandes maestros (de categoría 7 o supe-

rior; un torneo cerrado de categoría 2, 3 o 4 con bastantes jugadores locales, con posibilidad de normas de maestro internacional y cuyos primeros clasificados pudieran jugar el torneo de grandes maestros al año siguiente. Y también un Open por Sistema Suizo para la gente de todo tipo, deseosa de jugar al ajedrez y cuyos ganadores, a su vez pasarían al segundo torneo del año siguiente. Esto, lógicamente, encarece el presupuesto, pero no tanto, y como compensación se consigue un gran festival que hace más atractivo el apoyo de los patrocinadores. También pienso que es importante que el local de juego sea elegante y céntrico, y que haya salas adyacentes donde el público pueda seguir las partidas en tableros murales, discutiendo las diferentes posibilidades a voz en grito e insultando a los familiares de los contertulios si es preciso. ¡Ah! y también una gran pancarta en colores a la entrada del recinto. Es decir, ambientar el torneo (las ideas no son mías, sino tomadas de lo que se ve por Suiza, Holanda, etc.).

En Salamanca teníamos grandes

jugadores y buenas condiciones, pero el torneo fue frío (recuerdo el torneo de Bilbao 87, con Karpov y todo: aquello fue helado). En fin, doctores tiene la iglesia y rectores la universidad...

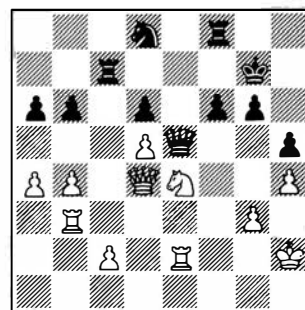
El arbitraje, sin problemas, corrió a cargo de Joaquín Espejo.

La norma para gran maestro era 6 puntos, consiguiéndola Alfonso Romero.

Todorcevic

Miodrag Todorcevic, el «rey del fianchetto de rey», ganó el torneo por Sonneborn. Se destacó de salida, ganando cuatro partidas seguidas, tras pasar por situaciones comprometidas en tres de ellas. Observe el lector:

○ ROMERO
● TODORCEVIC
Primera ronda



Tras la jugada 31. ... ♖f4-e5 se llegó a la posición que refleja el diagrama, tocándole jugar a Romero, que puede comer un rico peón mediante 32. ♖×b6, y otro después de 32. ... ♖c4 (32. ... ♖e7?? 33. ♘c3) 33. ♘c3! ♖f5 (33. ... ♖×h4+ 34. ♘g2) 34. ♖×a6. En lugar de tan

Salamanca 1990			Categoría 9 (2456)										
Jugadores (países)	Elo		1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	Puntos
1 TODORCEVIC (Yugoslavia)	2550	★	1	½	½	½	1	0	1	1	1		6,5
2 ROMERO (España)	2460	0	★	½	½	½	1	1	1	1	1		6,5
3 O. RODRIGUEZ (Perú)	2500	½	½	★	1	1	½	½	½	1	½		6
4 DE LA VILLA (España)	2450	½	½	0	★	1	½	½	1	1	½		5,5
5 CHIBURDANIDZE (URSS)	2470	½	½	0	0	★	1	1	½	½	½		4,5
6 J. L. FERNANDEZ (España)	2470	0	0	½	½	0	★	1	½	½	1		4
7 SION (España)	2365	1	0	½	½	0	0	★	½	0	1		3,5
8 IZETA (España)	2380	0	0	½	0	½	½	½	★	½	1		3,5
9 SUNYE (Brasil)	2470	0	0	0	0	½	½	1	½	★	½		3
10 SANZ (España)	2450	0	0	½	½	½	0	0	0	½	★		2

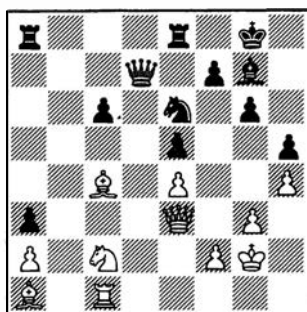


nutritiva variante, Romero prefirió 32. ♖d3?, siguiendo 32. ... ♜f7 33. ♜c3 (33. ♜c5? bc5 34. ♜xe5 ♜xe5 y las negras tienen compensación por la dama) 33. ... ♜f5 34. ♜xf5 gf5 35. ♜d1 ♜e5 (las negras están mejor) 36. ♜e3 ♜g6 37. ♜g2 ♜fc8 38. ♜f4+ ♜h6 39. ♜b2 ♜c3 40. ♜g2 ♜8c4 y las negras acabaron imponiéndose en la jugada 65.

○ TODORCEVIC

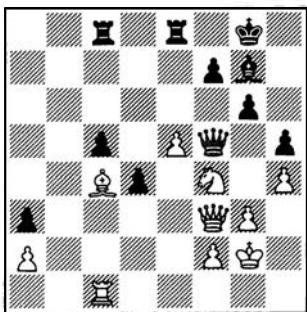
● IZETA

Segunda ronda



Después de 38. ♜e2-e3 se llegó a esta posición, tocándole jugar a las negras, quienes disfrutaban de calidad y peón de más, tras una tímida apertura y un grave error por parte de las blancas, jugadas atrás. Por increíble que parezca, las negras «consiguen» estropear su posición y para colmo regalan una torre «por la cara»:

38. ♜a7?! (mejor era 38. ... ♜e7, seguido de 39. ... ♜d4, sin consentir que el caballo blanco vaya a b4) 39. ♜f3 ♜d4? (otra vez era mejor 39. ... ♜e7) 40. ♜xd4 ed4 41. ♜b4! ♜ac8 42. e5 c5 43. ♜d3! ♜d7 (43. ... ♜xe5? 44. ♜e4!, «tocando» e5 y g6) 44. ♜f4 ♜f5? (44. ... ♜xe5! 45. ♜xg6 ♜e8 46. ♜xh5 ♜c6, con ventaja negra aún).

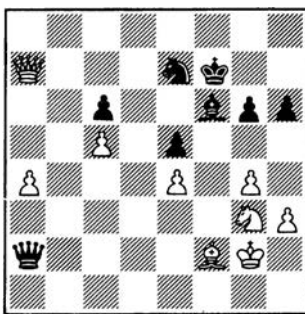


45. e6! ♜xe6?? (45. ... fe6 46. ♜e1 y la posición es difícil de valorar) 46. ♜xe6 (1:0).

○ SUNYE

● TODORCEVIC

Tercera ronda



El diagrama refleja la posición tras la jugada 46. ... ♜g7-f7 de las negras, que estaban pasando una mala tarde. Las blancas cuentan con un peligroso peón pasado y no parece que las negras tengan grandes recursos, pero ... 47. a5 (tampoco parecen malas 47. ♜a5, para seguir con ♜b4, o 47. ♜a6, para ♜e2) 47. ... ♜g5 (única tentativa) 48. ♜a6?? (pensando quizá en 48. ... ♜e3 49. ♜e2, pero tras la respuesta negra se pierde el peón pasado. Ganaba 48. a6 ♜e3 49. ♜h1 ♜e2 50. ♜b7 ♜xe4+ 51. ♜gl ♜f6 —intentando activar el caballo— 52. a7 ♜d5 53. ♜xc6+ ♜g5 54. h4+ ♜xg4 55. ♜e6+ ♜f3 56. ♜h3+ ♜f4 57. a8=♜, etc) 48. ... ♜d2 49. ♜e2 ♜xa5 50. ♜c4+ ♜e8 (parece difícil que las blancas pierdan esta partida, pero lo conseguirán) 51. h4?! ♜f4 52. ♜e2 ♜d2! 53. ♜f3 ♜d1 54. ♜g2 h5 55. g5?! (para colmo, Sunye estaba ya sin tiempo) 55. ... ♜d7! 56. ♜f1?? (56. ♜xf4 ♜g4+ 57. ♜f1 ef4 58. ♜d3 y no hay peligro; ahora las blancas pierden de inmediato) 56. ... ♜h3+ 57. ♜e1 ♜h1+ 58. ♜gl ♜g3! 59. ♜f1 ♜xf2 60. ♜xf2 ♜xh4+ 61. ♜e2 ♜xg5 (0:1).

A continuación, el GM yugoslavo le ganó a Sanz y parecía que podía realizar un tanteo de escándalo, pero hete aquí que en la quinta ronda se le cruzó el entonces colista Sion y surgió la sorpresa:

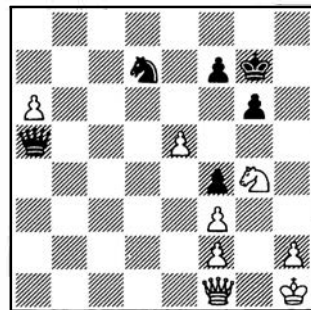
○ SION

● TODORCEVIC

Defensa Moderna

(B06)

1. e4 g6 2. d4 ♜g7 3. ♜c3 d6 4. ♜e3 c6 5. ♜f3 b5 6. ♜d3 ♜d7 7. o-o a6 8. a4 b4 9. ♜e2 a5 10. c3 bc3 11. bc3 ♜gf6 12. ♜d2 e5 13. de5 de5 14. ♜g3 o-o 15. ♜fd1 ♜e7 16. ♜c4 ♜c5 17. ♜c2 ♜g4 18. ♜ab1 ♜xf3 19. gf3 ♜fc8 20. ♜a2 ♜fd7 21. ♜f1 ♜e6 22. ♜b7 ♜c7 23. ♜xc7 ♜xc7 24. ♜c4 c5 25. ♜b3 ♜f8 26. ♜b7 ♜fe6 27. ♜c6 ♜d8 28. ♜b1 h5 29. ♜c4 h4 30. ♜f1 ♜d6 31. ♜b7 ♜f6 32. ♜d2 ♜h7 33. ♜b6 ♜xb6 34. ♜xb6 ♜h6 35. ♜f1 ♜d8 36. ♜c4 ♜f4 37. ♜d6 ♜g5+ 38. ♜h1 ♜h5 39. ♜d1 ♜g5 40. ♜xf4 ef4 41. ♜e2 ♜ge6 42. ♜xa5 ♜e5 43. ♜d2 ♜e8 44. ♜c4 ♜b8 45. ♜b2 ♜a8 46. a5 h3 47. ♜b6 ♜8c7 48. ♜d6 ♜e8 49. ♜b6 ♜h8 50. ♜d2 ♜e5 51. ♜d7 ♜g5 52. ♜f1 c4 53. e5 ♜f5 54. ♜d1 ♜b5 55. ♜xc4 ♜xc3 56. ♜d3 ♜g5 57. ♜f6+ ♜g7 58. ♜g4 ♜a4 59. ♜xe6 ♜c5 60. ♜f1 ♜xe6 61. ♜xh3 ♜c5 62. ♜f1 ♜d8 63. a6 ♜b6 64. ♜h3 ♜d7 65. ♜f1 ♜a5



66. e6 fe6 67. ♜d1 ♜c5 68. ♜d4+ ♜g8 69. ♜g2 ♜a6 70. ♜f6 ♜c5 71. ♜e7 (1:0)

No obstante, a tamaña hecatombe siguió una buena victoria ante Fernández, con la que Todorcevic mantenía un cómodo liderato, finalizando el torneo con tres tablas (todas jugadas), lo cual le reportó al final esa victoria compartida, que premia además su combatividad.

Romero

El jugador catalán, ahora residente en Lanzarote, obtuvo su pri-



mera norma de GM pese a ser derrotado en la primera ronda por el que luego sería su acompañante en el primer puesto. Romero hace gala de una excelente preparación teórica, especialmente en algunas líneas concretas como el Dragón, la Defensa Francesa o la Variante del Cambio de la Española. Estas fueron dos de sus victorias:

○ ROMERO

● J. L. FERNANDEZ

Apertura Española (C68)

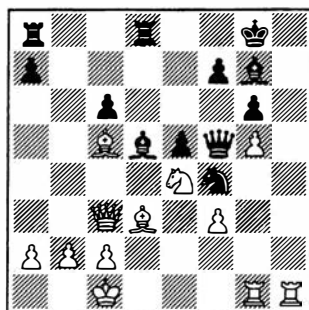
1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♙b5 a6 4. ♙xc6 dc6 5. o-o ♗d6 6. ♘a3 b5 7. c4 ♘e7 8. d4 ♘g6 9. ♘xe5 ♘xe5 10. ♙f4 ♘f3+ 11. ♗xf3 ♗xd4 12. ♙ad1 ♗f6 13. e5 ♗e6 14. cb5 ♙xa3 15. ♗xa3 cb5 16. ♙c1 ♙b8 17. ♗b4 ♙b7 18. ♙g5 a5 19. ♗c5 h6 20. ♙h4 ♙d7 21. ♙fd1 g5 22. ♙g3 h5 23. h4 gh4 24. ♙xh4 ♙g8 25. ♙d4 ♙g4 26. ♙cd1 ♙xd4 27. ♙xd4 a4 28. ♙d3 ♙d8 29. ♙g3 (1:0)

○ SION

● ROMERO

Defensa Siciliana (B76)

1. e4 c5 2. ♘f3 d6 3. d4 cd4 4. ♘xd4 ♘f6 5. ♘c3 g6 6. ♙e3 ♙g7 7. f3 o-o 8. ♗d2 ♘c6 9. o-o-o d5 10. ed5 ♘xd5 11. ♘xc6 bc6 12. ♙d4 e5 13. ♙c5 ♙e6 14. ♘e4 ♙e8 15. h4 h6 16. g4 ♘f4 17. ♗c3 ♙d5 18. g5 hg5 19. hg5 ♗d7 20. ♙d3 ♗f5 21. ♙dg1 ♙ed8



22. ♘f6+ ♙xf6 23. ♙xf5 ♘e2+ 24. ♙d2 ♘xc3 25. ♙xc3 ♙xf3 26. ♙h3 ♙g7 27. ♙e7 e4+ (0:1)

Esta partida, jugada en la penúltima ronda, le valió de hecho la nor-



Miodrag Todorovic, habitual del Club Caissa de París, con retorno a Yugoslavia. (Foto: J. M. Torres).

ma a Alfonso, a quien deseamos complete su título en cuanto tenga ocasión.

El pelotón

Los demás, sin el aliciente de la norma (bien por ser ya gran maestro, bien por tempranas derrotas) ni de la victoria en el torneo (dada la fulgurante salida de Todorovic), deambulamos por la competición haciendo cada uno lo que podía. De la Villa completó una buena actuación, que le permite acrecentar su Elo en 11 puntos, mientras que

Sunye y (especialmente) Sanz, estuvieron por debajo de lo que podía esperarse de ellos. Javier Sanz tuvo problemas de salud, lo cual unido a la distracción que supone ser organizador-jugador y a que últimamente no ha estudiado mucho, le llevaron al último puesto, cuando en las tres ediciones anteriores nunca había bajado del 50%.

En fin, esperemos que todo sea mejor para todos en años venideros...

○ J. L. FERNANDEZ

● IZETA

Apertura Española

(C78)



1. e4 e5 2. ♖f3 ♘c6 3. ♙b5 a6
4. ♙a4 ♘f6 5. o-o ♙c5

Una jugada que se aparta de lo habitual.

6. c3

La alternativa más importante es

6. ♘×e5.

6. ... b5 7. d4!?

Lo normal es 7. ♙b3 y también se puede jugar 7. ♙c2, aunque la jugada textual también viene en la Enciclopedia.

7. ... ba4 8. dc5 ♙e7!?

Esto es una novedad que se me ocurrió sobre el tablero. La jugada teórica es 8. ... ♘×e4, que yo mismo ya había probado anteriormente: 8. ... ♘×e4 9. ♘×e5 ♘×e5 10. ♙d5 ♘×c5 11. ♙×a8 o-o 12. ♙d5 d6 13. ♙e3 ♙b7 14. ♙d1 ♘cd3 15. ♙×a4 ♙a8 16. f3 ♙×f3! 17. ♙c2 ♙e4 y las negras quedaron claramente mejor, A. M. García/Izeta, Campeonato de Euskadi por equipos, 1989.

9. ♙×a4 ♙×c5

La posición resultante es más tranquila que en la otra variante, pero Fernández tratará de complicarla por sí mismo.

10. ♘a3?! o-o 11. ♙g5 ♙b8!

En sus análisis Fernández sólo había considerado 11. ... ♙e7, sin pensar que las negras pudieran dejarse cambiar en f6. Entonces, mediante el traslado ♘a3-c4-e3, las blancas conseguirían aumentar la presión.

12. ♙ad1!?

Lo normal hubiera sido 12. ♙ab1, a lo que pensaba responder con 12. ... ♘h8, con idea de un eventual ♘g8-e7. La textual sacrifica un peón para activar las piezas.

12. ... ♙×b2! 13. ♘c4 ♙b5

La mejor casilla para la torre.

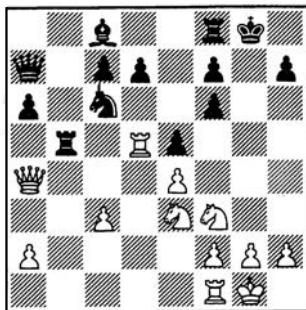
14. ♙×f6 gf6 15. ♙d5 ♙a7 16. ♘e3

A nada conduciría 16. ♙×b5 ab5 17. ♙×b5, tanto por 17. ... ♙×a2, como por 17. ... ♙a6.

(Ver diag. siguiente)

16. ... ♙b6!

Pese a que se coloca la dama en una casilla a tiro de un posible ♘d5, la idea de las negras es jugar enseguida 17. ... ♘e7 (para lo cual



había que apartar previamente la dama de a7). Además, desde ahí la dama puede ayudar a defender el enroque por la tercera horizontal, como sucederá en la partida.

17. ♘h4 ♘e7 18. ♙d1 ♙×d5 19. ed5 f5

Quizá sea mejor 19. ... d6, ya que las blancas no pueden obtener más que tablas en su penetración por el flanco de rey (cuando la dama blanca ataque f6, el rey negro defenderá desde g7 y la dama le dará un jaque desde la columna «g» para volver a atacar el peón, etc.).

20. ♘h×f5 ♘×f5 21. ♘×f5 ♙f6 22. ♘e3 d6 23. ♙a4

23. ♙d3!?

23. ... ♙g7

La posición se ha igualado y ahora la lucha girará en torno a los puntos f4, f5 y e5.

24. ♙c4 f5 25. f4! ef4!?

Pese a su mal aspecto, no es una mala jugada, pues la dama negra se hace fuerte en e5 y sostiene la posición.

26. ♙×f4 ♙e5 27. ♙d4 ♙d7 28. h3 ♘g7

Las negras ofrecieron tablas aquí.

29. ♘f2 ♘g6 30. g4

En apuro de tiempo, Fernández trató de complicar la posición con esta ruptura.

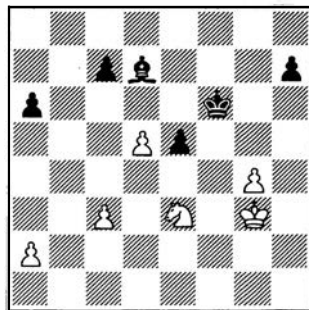
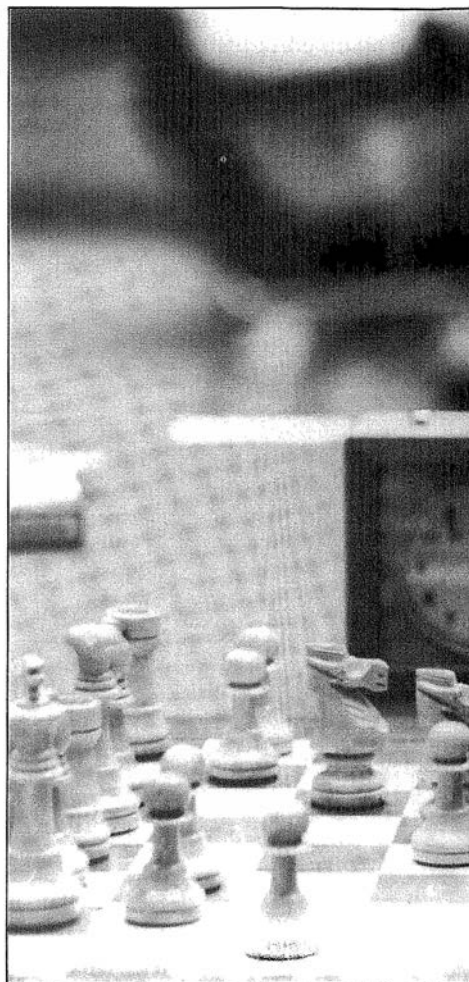
30. ... ♙f6

La más segura. Interesante era 30. ... ♙×d4 31. cd4 ♙b8, pero las blancas cuentan con 31. gf5+, seguido de ♘g3 y ♙f2, como respuesta a ... ♙b2.

31. ♘g3 fg4 32. ♙×e5 de5 33. ♙×f6+ ♘×f6 34. hg4

Si 34. ♘×g4, 34. ♘f5!

(Ver diag. siguiente)



34. ... c6!

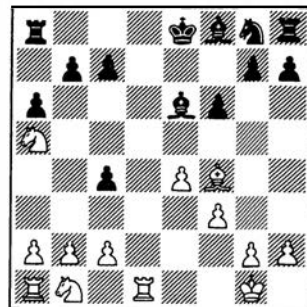
Tras esta jugada es claro que si alguien está peor ese es el blanco.

35. c4?! cd5 36. cd5 ♙b5! 37. ♘f3 ♙d3 38. ♘d1 ♙c2??

Las blancas lo hubieran pasado muy mal tras 38. ... ♘e7! Por ejemplo: 39. ♘e3 ♙c2 40. ♘c3 ♘d6, etc. Con la textual las negras pierden un tiempo precioso y el caballo llega a e4.



Alfonso Romero consiguió, con una excelente actuación, su primera norma de Gran Maestro. La palabra la tiene el futuro. (Foto: Fernando Urias).



39. ♖c3 ♗e7 40. ♖e4! h6?

El último error. Mejor era 40. ... a5 y mantener el peón en h7, pues ahora el blanco cuenta con la movida g4-g5 para cambiar los peones del flanco de rey, con lo que sólo le quedará sacrificar su caballo por el peón «e» y arrimar el rey junto al banderín de corner (el cuadro a1, que es del color «malo»).

41. ♗e3 a5 42. a3 a4 43. g5 hg5 44. ♖xg5 ♗d6 45. ♖f7+

Y se acordaron tablas (0,5:0,5).

○ SION

● IZETA

Apertura Española (C69)

1. e4 e5 2. ♖f3 ♖c6 3. ♖b5 a6 4. ♖xc6 dc6 5. o-o f6 6. d4 ed4 7. ♖xd4 c5 8. ♖b3 ♗xd1 9. ♗xd1 ♖g4 10. f3 ♖e6 11. ♖f4

Es la tercera vez que me hacen

esta jugada y empiezo a estar un poco harto de ella. También es posible 11. ♖e3 y «Black is O.K.».

11. ... c4

Contra Bofill, en Benidorm 1988 y contra Alvarez, en el Gran Premio de Albacete, jugué 11. ... ♗d8 12. ♖c3 ♖d6 13. ♖xd6 cd6 14. ♖a5 y me tocó sufrir en ambos casos. La textual da igualdad según la Enciclopedia y también según análisis de Ivanchuk en «New in Chess», pero yo ya me olía algo porque Alvarez me había dicho que él tenía «sus propias ideas» de la variante y además Sion ponía cara de no haber roto un plato en su vida.

12. ♖a5!?

(Ver diag. siguiente)

¡Hete aquí la sorpresa! Hasta donde yo conocía, sólo se jugaba

12. ♖d4 o-o-o 13. ♖c3 ♗xd4 14. ♗xd4 ♖c5, etc., con igualdad. La textual había sido empleada por De la Villa contra Campos en el estatal por equipos de este año, pero como uno nunca juega dicha prueba (se admiten ofertas de fichaje) ni la susodicha partida había llegado a mis manos, todo era nuevo para mí.

12. ... ♖c5+

Otra posibilidad sería 12. ... b6 13. ♖c6 ♖d7 14. ♖d4 o-o-o, pero las blancas habrían evitado la variante citada en el comentario anterior. Imposible 12. ... ♖b4? 13. ♖xb7 ♗b8 14. a3.

13. ♗f1 ♖b6 14. b4!

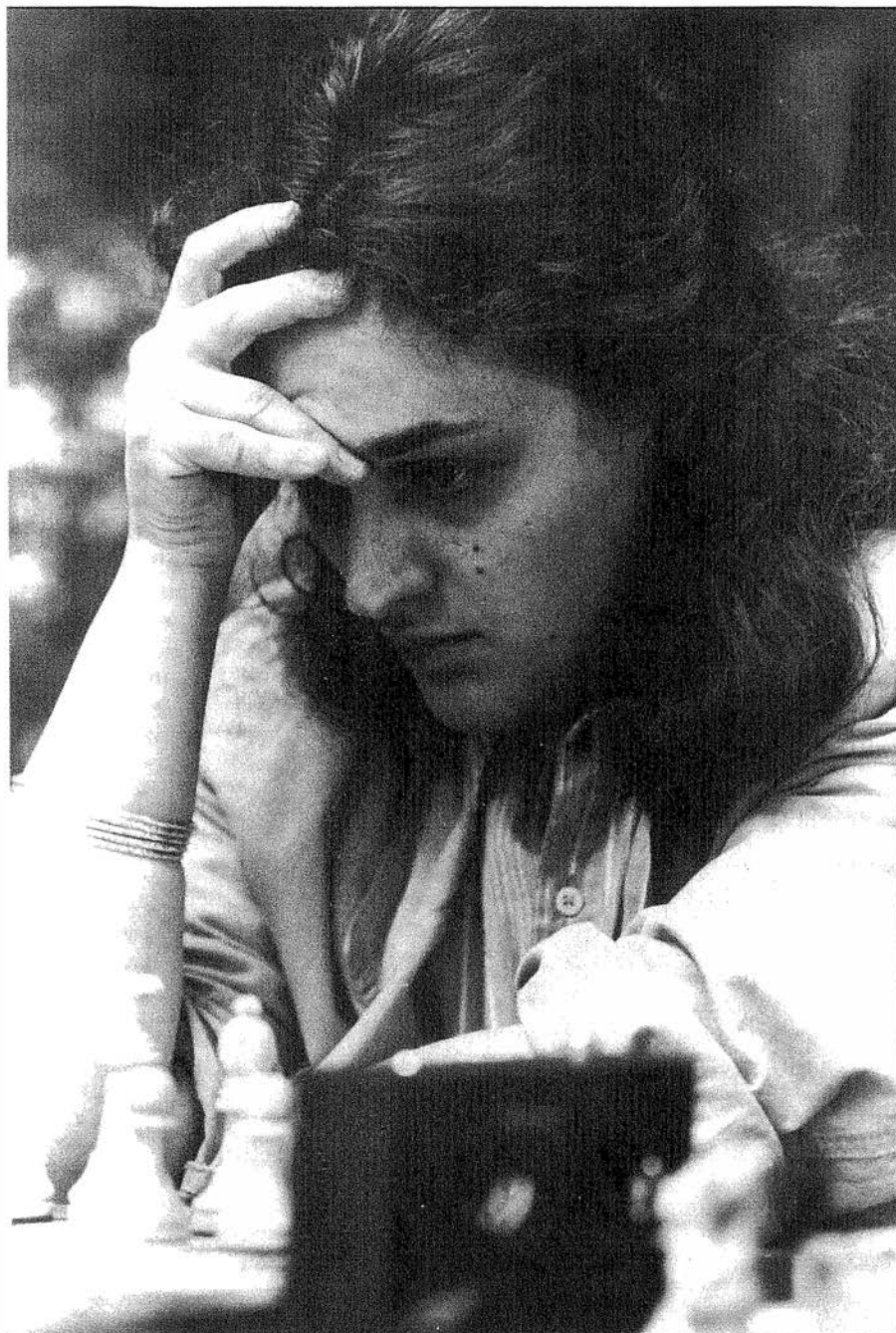
Por supuesto, ya contaba con esta jugada (después de haber invertido una hora de análisis), pero también hube de tomar en consideración 14. ♖xb7 ♗b8 15. ♖d6+ cd6 16. ♗xd6, que falla por 16. ... ♖f7.

14. ... cb3

Malo sería 14. ... ♖xa5? 15. ba5, seguido de 16. ♖c3 y 17. ♗ab1, con posición excelente para las blancas.

15. ab3 ♖xa5!

Campos contra De la Villa (por lo que me dijo Sion) había jugado 15. ... ♖e7 16. ♖xb7 ♖c6 17. c4 ♖c8 18. c5 ♖xb7 19. cb6 cb6 y le tocó sufrir lo suyo aunque la partida fue tablas (es evidente que el blanco tiene ventaja). En la partida y o consideré tanto esta posibilidad como 17. ... ♗a7 (17. ... ♗b8 18. ♖d6+) 18. c5 ♗xb7 19. cb6 ♗xb6 y 19. ... cb6, pero en todos



La campeona mundial, Maia Chiburdanidze, no tuvo una lucida actuación. (Foto: F. Urias).

los casos creo que las blancas quedan claramente mejor. Con la textual las negras quedan posicionalmente algo peor, pero la presencia de alfiles de distinto color y la solidez de los peones negros del flanco de dama ofrecen buenas posibilidades de igualdad total, como sucede en la partida.

16. ♖×a5 ♜d8 17. ♖×d8+ ♜×d8 18. ♜c5 c6 19. ♜c3 ♜e7 20. ♜a4 ♜g6 21. ♜g3 ♜e7 22. ♜c3 ♜d8 23. ♜c5 ♜c8 24. ♜e2

Y las blancas ofrecieron tablas, que fueron aceptadas (0,5:0,5).

Comentarios: MI F. Izeta

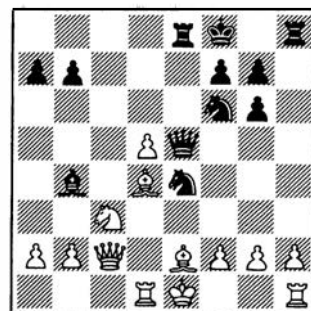
○ CHIBURDANIDZE

● O. RODRIGUEZ

Gambito de Dama

(D30)

1. d4 ♜f6 2. ♜f3 d5 3. e3 ♜f5 4. c4 e6 5. ♖b3 ♖c8 6. ♜c3 c6 7. ♜d2 ♜bd7 8. ♜c1 ♖b8 9. ♜h4 ♜g6 10. cd5 ed5 11. ♜×g6 hg6 12. e4 ♜d6 13. ed5 c5 14. dc5 ♜×c5 15. ♜b5+ ♜f8 16. ♖c2 ♖d8 17. ♜e2 ♖e7 18. ♜b5 ♜e8 19. ♜e3 ♜ce4 20. ♜d1 ♜b4+ 21. ♜c3 ♖e5 22. ♜d4



22. ... ♜×h2 23. ♜g1 ♖f5 24. ♖b3 ♜×d5 25. ♜d3 ♜exc3 (0:1)

○ J. L. FERNANDEZ

● CHIBURDANIDZE

Apertura Española

(C78)

1. e4 e5 2. ♜f3 ♜c6. 3. ♜b5 a6 4. ♜a4 ♜f6 5. o-o b5 6. ♜b3 ♜b7 7. ♜e1 ♜c5 8. c3 d6 9. d4 ♜b6 10. ♜g5 h6 11. ♜h4 ♖e7 12. a4 g5 13. ♜g3 h5 14. ab5 ab5 15. ♜×a8+ ♜×a8 16. h4 g4 17. de5 de5 18. ♜g5 ♜d8 19. ♜a2 ♜d7 20. ♖b3 ♜c6 21. ♜d1 f6 22. ♜e6 ♜×e6 23. ♖×e6 ♖×e6 24. ♜×e6 ♜c5 25. ♜d5 ♜×d5 26. ed5 ♜e4 27. ♜f1 ♜d7 28. ♜a3 ♜a8 29. ♜d3 ♜c5 30. ♜×b5 ♜a1+ (0:1)

● NICOLAS DEYK (teléfono 91. 315 88 78) vende revistas soviéticas (Shajmaty Biuletin, Shajmaty URSS, '64', Shajmaty Riga) años 1968-72. Lote completo.



Ganó Yakovich

El I Memorial Mas Martín, celebrado en la muy cubana ciudad de Santa Clara, vio la victoria de un visitante inédito: el soviético Yuri Yakovich.

Jesús Nogueiras
Gran Maestro Internacional

Luis Sieiro
Maestro Internacional

El primer torneo internacional 'Luis Mas Martín In Memoriam' fue ganado de forma convincente por el maestro internacional soviético Yuri Yakovich, que al mismo tiempo conquistó su primera norma de gran maestro.

El torneo se celebró en la ciudad de Santa Clara, capital de Villa Clara, provincia ubicada en el centro del país y cuna de Mas Martín. Este torneo se efectuará en el futuro todos los años y se realiza en homenaje a quien fuera uno de los más firmes impulsores del ajedrez en Cuba, patrocinando diversos torneos y una prestigiosa publicación de ajedrez.

El evento tuvo categoría 8 de la FIDE y el Elo promedio fue 2.446, siendo necesarios 9,5 puntos para la obtención de una forma de gran

maestro, exactamente la puntuación que obtuvo Yakovich.

En segundo lugar finalizó un gran amigo de Cuba, el GM colombiano Alonso Zapata, que nos tiene acostumbrados a buenas actuaciones. Zapata, como siempre, estuvo muy combativo y tuvo aspiraciones al primer puesto, si ganaba en la última ronda al GM Guillermo García, pero éste lo superó en una magnífica partida.

Del resto hay que agregar que el excampeón mundial juvenil Walter Arencibia comenzó muy bien, con 4,5 puntos de 5, pero después no consiguió más victorias en el resto del torneo.

Antunes estuvo muy combativo como siempre, pero una serie de derrotas al comienzo del torneo lo alejaron de la lucha por los primeros puestos. Indudablemente, la poca participación en torneos en los últimos años fue la causa de la baja actuación del decano de nuestros grandes maestros, Silvino García.

○ SIEIRO

● ARENCIBIA

Defensa Francesa

(C17)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♖c3 ♗b4 4. e5 c5 5. a3 ♗a5

Esta continuación se está empleando mucho últimamente. El ac-

tual campeón soviético Vaganian es un especialista en esta variante. Es curioso que debido a los continuos éxitos del bando blanco en la principal línea de la Winawer (5. ... ♗×c3+ 6. bc3 ♖e7 7. ♖g4) los principales defensores del bando negro se están escudando en otras líneas e incluso algunos como Korchnoi prefieren la movida 3. ... ♖f6 a su tradicional 3. ... ♗b4.

6. b4

Recomendada por Alekhine y sin duda la mejor forma de enfrentar el planteo negro.

6. ... cd4 7. ♖g4 ♖e7 8. ba5 dc3 9. ♖×g7 ♗g8 10. ♖×h7 ♖bc6 11. ♖f3

En esta posición se ha jugado mucho 11. f4, que tiene el inconveniente de cerrarle el paso al alfil dama y al mismo tiempo debilitar las propias casillas negras. La jugada realizada en la partida trata de completar el desarrollo y enrocar rápidamente.

11. ... ♖×a5

Otra posibilidad muy interesante es 11. ... ♖c7 12. ♗f4 (inferior es 12. ♗b5, empleada por Fischer en su famosa partida contra Tahl, Olimpiada de Leipzig 1960, que continuó 12. ... ♗d7 13. o-o o-o-o 14. ♗g5? ♖×e5 15. ♖×e5 ♗×b5 16. ♖×f7 ♗×f1, con igualdad; más tarde se comprobó que incluso con 16. ... ♗df8! Tahl pudo obtener ventaja. En lugar de 14. ♗g5? el excampeón mundial norteamericano recomendó en su formidable libro 'Mis 60 Partidas Memorables' 14. ♗×c6, pero como se demostró en la partida

Santa Clara 1990

Categoría 8 (2446)

Jugadores (países)	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	Puntos	SB
1 YAKOVICH (URSS).....	2470	★	1	½	½	1	½	½	0	½	1	1	1	1	1	9,5	
2 ZAPATA (Colombia).....	2480	0	★	0	0	1	½	½	1	1	1	1	1	1	½	8,5	
3 VERA (Cuba).....	2475	½	1	★	½	½	0	½	1	½	½	½	½	1	1	8	48,75
4 G. GARCIA (Cuba).....	2500	½	1	½	★	½	½	½	0	½	½	½	1	1	1	8	47,75
5 SIERO (Cuba).....	2360	0	0	½	½	★	½	1	1	½	1	1	½	½	1	8	46,25
6 SARIEGO (Cuba).....	2405	½	½	1	½	½	★	½	0	½	1	0	½	1	1	7,5	46,00
7 ARENCIBIA (Cuba).....	2425	½	½	½	½	0	½	★	0	1	1	½	1	1	½	7,5	44,00
8 BORGES (Cuba).....	2500	1	0	0	1	0	1	1	★	0	1	½	0	½	1	7	
9 MARTIN DEL CAMPO (Méjico).	2465	½	0	½	½	½	½	0	1	★	0	1	0	1	½	6	
10 ANTUNES (Portugal).....	2445	0	0	½	½	0	0	0	0	1	★	1	1	½	1	5,5	
11 S. GARCIA (Cuba).....	2415	0	0	½	½	0	1	½	½	0	0	★	1	0	½	4,5	28,75
12 VERDUGA (Méjico).....	2405	0	0	½	0	½	½	0	1	1	0	0	★	0	1	4,5	27,75
13 HERRERA (Cuba).....	2410	0	0	0	0	½	0	0	½	0	½	1	1	★	0	3,5	
14 HENAO (Colombia).....	2400	0	½	0	0	0	0	½	0	½	0	½	0	1	★	3	



Fleetwood/Crispin, Correspondencia, 1987, las negras obtienen buen juego después de 14. ... ♖×c6 15. ♜×f7 ♜d8! 16. ♜×e6+ ♙d7 17. ♜×e7 ♜×g2+) 12. ... ♙d7 13. ♙d3, con una idea similar a la utilizada por el blanco en la presente partida.

12. ♙d3!

Esta fuerte jugada la introdujo el MI húngaro Hazai en el torneo de Helsinki 1989, frente a Raaste.

12. ... ♜a4!!

Tratando de trasladar la dama al flanco de rey, pero esto se evita fácilmente y ahora el peón de c3 queda sin protección. La partida Hazai/Raaste continuó 12. ... ♙d7 13. o-o o-o 14. ♙g5 ♜h8 15. ♜g7 ♜dg8 16. ♜f6, con posición preferible para el blanco debido al control que ejerce su dama en el flanco de rey negro. El maestro finlandés trató de expulsar la dama blanca mediante 16. ... d4? (para seguir con 17. ... ♙d5), pero a cambio de debilitar su casilla e4, y después de 17. ♜f4 ♙d5 18. ♜e4, Hazai obtuvo notoria ventaja.

13. h3 ♙d7

Es muy peligroso para el negro capturar el peón de g2. Por ejemplo: 13. ... ♜×g2?! 14. ♙g5 ♜c5 15. ♜×f7+ ♙d8 16. ♙f1.

14. o-o o-o 15. ♙g5 ♜h8 16. ♜g7 ♜dg8 17. ♜f6 ♙g6

El principal problema de la posición negra, como manifestó el propio Arencibia cuando finalizó la partida, es que las columnas semiabiertas del flanco de rey no son útiles por el momento, mientras que las blancas disponen de la columna 'b' para iniciar el ataque sobre el flanco de dama negro.



18. ♜b1! ♜h7 19. ♜b3

Ahora se pone de manifiesto la debilidad del peón c3.

19. ... ♙d4?

Esto pierde forzado. El peón de c3 estaba perdido, ya que si 19. ... ♜a5, entonces 20. ♜b5, seguido de ♜c5.

20. ♙d4 ♜×d4 21. ♜ab1 b6

21. ... ♙c6? 22. ♙×g6.

22. ♜b4!!

Mucho mejor que tratar de ganar el peón con 22. ♙e3, ya que después de 22. ... ♜h4 Arencibia tendría posibilidades de contrajuego.

22. ... ♜c5 23. ♙e3 ♜a5

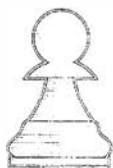
No resultaba tampoco 23. ... ♜c7, por 24. ♙a6+ ♙b8 25. a4, seguido de a5, destruyendo la posición del enroque negro.

(Ver diag. siguiente)

24. ♙×b6! ab6 25. ♜×b6 ♙c7

Otras movida tampoco libraban al negro de la derrota. Por ejemplo: 25. ... ♜hg7 26. ♜b8+ ♙c7 27. ♜×g8

I OPEN INTERNACIONAL POR CORRESPONDENCIA



Revista Internacional de Ajedrez

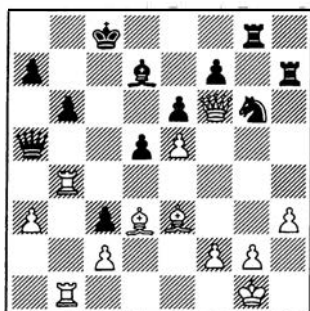
• Se disputará en dos fases:

- a) Fase previa, en grupos de 9, 11 o más jugadores.
- b) Fase final, con un primer grupo entre los ganadores y dos torneos de consolación, para segundos y terceros.

• Normas previas:

- 1. Inscripción, hasta el 31.1.91. España, Portugal y Andorra: 1.000 ptas. (cheques +250 ptas., fuera de Madrid). Otros países: 10 dólares.
- 2. Reglamento: el de la ICCF, resumido.
- 3. Comienzo: 1.3.1991.
- 4. Premios: 1.º 2.000 dólares; 2.º 1.000 dólares; 3.º 500 dólares; numerosos premios utilitarios, libros, revistas, etc.

TODOS LOS POSTALISTAS PUEDEN PARTICIPAR



h8xg8 28. f7xf7, o bien 25. ... g8gh8 26. g6xg6 y 27. b8+.

26. b7+ c6 27. g6! fg6

La captura con la torre equivalía a la renuncia inmediata, después de 28. e7.

28. f7xd7 c7xd7 29. b7+ c7 30. f7xc7+ c7xc7 31. e6xe6 d8d8 32. g6xg6

Y las negras abandonaron (1:0).

Comentarios: GM J. Nogueiras y MI L. Sieiro.

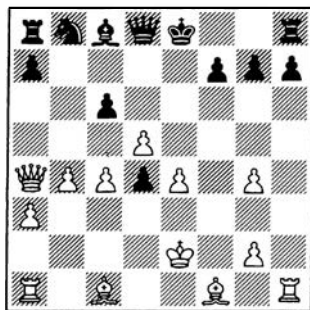
○ YAKOVICH

● HERRERA

Defensa Nimzoidia

(E20)

1. d4 f6 2. c4 e6 3. c3 b4 4. f3 d5 5. a3 e7 6. e4 de4 7. fe4 e5 8. d5 e6 9. f3 g4 10. a4 f2+ 11. e2 b5 12. h3 ba4 13. hg4 e5 14. xa4+ c6 15. b4 e4 16. dxd4 ed4



17. g5 e7 18. f2 o-o 19. e2 20. e2 e4 21. b3 e7 22. d3 f5 23. xd4 d7 24. ae1 c5 25. h4 h6 26. gh6 f6 27. f3 e4+ 28. ex4 (1:0)

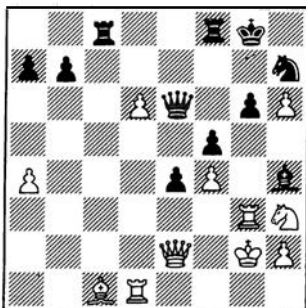
○ ARENCIBIA

● MARTIN DEL CAMPO

Defensa India de Rey

(E78)

1. d4 f6 2. c4 g6 3. c3 g7 4. e4 d6 5. f4 o-o 6. f3 c5 7. d5 e6 8. e2 ed5 9. e5 e4 10. cd5 xc3 11. bc3 d7 12. o-o de5 13. b3 e4 14. g5 b6 15. d1 e7 16. a4 e8 17. b5 h6 18. e7xd7 dxd7 19. h3 c4 20. c4xc4 c8c8 21. e2 f5 22. a3 e3 23. g4 f6 24. g5 e4+ 25. g2 h7 26. gh6 f6 27. d6 e6 28. g3 h4



29. b2 f7 30. c3 d8 31. c7 b6 32. e5 f8 33. f7xf7 34. b2 h7 35. g5 e6 36. f5 f7 37. e7+ (1:0)

○ ANTUNES

● SARIOGO

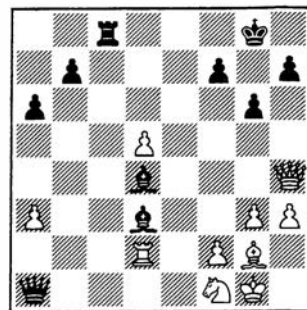
Defensa Escandinava

(B01)

1. e4 d5 2. ed5 f6 3. d4 dxd5 4. c4 b6 5. f3 g6 6. e2 g7 7. o-o o-o 8. c3 c6 9. d5 e5 10. e5xe5 e5e5 11. h6 e8 12. d2 e6 13. fd1 ed5 14. cd5 a6 15. ac1 h4 16. g3 b4 17. a3 b3 18. e1 h3 19. d1 c4 20. f3 b3 21. e4 c4 22. e5 h8 23. e2 dxb2 24. xe8+ xe8 25. e4 b6 26. h4 d4 27. f3 f5 28. e3 g7 29. c7 d3 30. d2 a1+ 31. f1 e5 32. g2 g4 33. e7 c8 34. h3 dxe3 35. ex3 e4 36. e2 d3 37. d2.

(Ver diag. siguiente)

37. ... e1f1 38. d4 e2+ 39. g2 c1 40. f4 g1+ 41. f3 xa3+ 42. e2 b2+ 43. d2 b5+ 44. f3 b3+ 45. g4 e1 46. d6 b5 47. f6 h5+ 48. f4 h6+ (0:1)



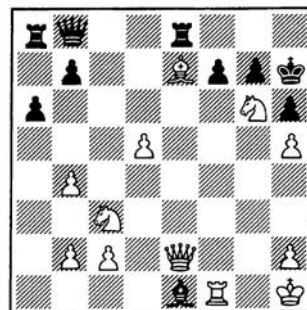
○ ZAPATA

● S. GARCIA

Defensa Siciliana

(B86)

1. e4 c5 2. f3 d6 3. d4 cd4 4. dxd4 f6 5. c3 a6 6. e4 e6 7. b3 b7 8. f4 c5 9. f5 e5 10. f3 dxb3 11. ab3 d5 12. ed5 xf5 13. o-o e5+ 14. h1 d6 15. b5 b8 16. b4 b6 17. e5 e4 18. g4 h5 19. c3 g6 20. e2+ f8 21. g5 c7 22. ae1 h6 23. e7+ g8 24. e5 h7 25. g4 e8 26. d6 g6 27. gh5 ex1



28. d3 fg6 29. xg6+ h8 30. ex1 c7 31. d6 c6+ 32. e4 d7 33. d5 (1:0)

Las Federaciones Territoriales y Provinciales, clubs, organizadores y ajedrecistas entusiastas quedan invitados a facilitarnos información acerca de sus actividades y torneos.

**INFORMENOS
Y SU NOTICIA SERA
PUBLICADA
EN PANORAMA
NACIONAL.**

Gracias de antemano.



Panorama internacional

Espectacular triunfo de Ehlvest

El gran maestro estoniano Jaan Ehlvest tuvo una sensacional actuación en el torneo que tradicionalmente se disputa en Reggio Emilia, a principios de año. El certamen, que en esta ocasión alcanzó la categoría 16, estuvo patrocinado por el "Banco di San Geminiano" y vio la participación de grandes figuras del ajedrez mundial, como Karpov e Ivanchuk.

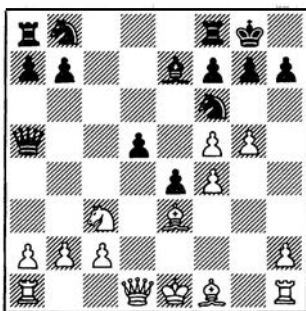
Un gran número de empates, como puede comprobarse en la tabla de clasificación, propiciaron la victoria final de Ehlvest, que ganó 5 partidas, mientras que el subcampeón mundial se vería también superado por Ivanchuk. Resultó sorprendente el último puesto de Beliavsky, ¡a dos puntos del penúltimo!

○ DE FIRMIAN
● EHLVEST

Defensa Siciliana (B82)

1. e4 c5 2. ♘f3 e6 3. d4 cd4 4. ♘×d4 ♘f6 5. ♘c3 d6 6. f4 ♕e7 7.

♖f3 o-o 8. ♕e3 e5 9. ♘f5 ♕×f5 10. ef5 ♖a5 11. g4 e4 12. ♖d1 d5 13. g5



13. ... ♘c6 14. gf6 ♕×f6 15. ♖d2 ♕h4+ 16. ♘d1 d4 17. ♘×e4 ♖×f5 18. ♘g3 ♕×g3 19. hg3 de3 20. ♕d3 ♖ad8 21. ♖c3 ♖e4 22. ♖g1 ♖×d3+ 23. cd3 ♖d8 24. ♘c2 ♖×d3 25. ♖×d3 ♘b4+ 26. ♘c3 ♘×d3 (0:1)

○ IVANCHUK
● KARPOV

Apertura Española (C92)

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♕b5 a6 4. ♕a4 ♘f6 5. o-o ♕e7 6. ♖e1 b5 7. ♕b3 d6 8. c3 o-o 9. h3 ♘d7 10.

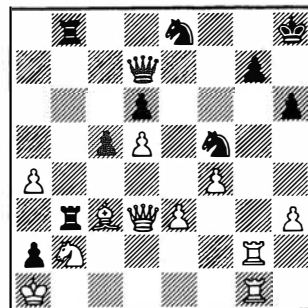
d4 ♕f6 11. ♕e3 ♘a5 12. ♕c2 ♘c4 13. ♕c1 ♕b7 14. a4 ed4 15. cd4 c5 16. ab5 cd4 17. ba6 ♖×a6 18. ♖×a6 ♕×a6 19. ♘×d4 ♖b6 20. ♘f5 ♘×b2 21. ♖×d6 ♖×d6 22. ♘×d6 ♘c5 23. ♕e3 ♘cd3 24. ♕×d3 ♘×d3 25. ♖d1 ♖d8 26. ♘f5 h5 27. ♘d2 g6 28. ♘g3 ♕e5 29. ♖b1 ♘b2 30. ♕g5 ♖e8 31. ♘f3 (0,5:0,5)

○ BELIAVSKY

● EHLVEST

Defensa Nimzoindia (E20)

1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘c3 ♕b4 4. f3 c5 5. d5 ♘h5 6. g3 f5 7. ♕d2 d6 8. ♖c2 o-o 9. o-o-o ♘d7 10. e3 ♘e5 11. ♕e2 ♘f6 12. ♘h3 ed5 13. cd5 ♘e8 14. ♘f2 ♘c7 15. f4 ♘g6 16. ♘b1 ♖b8 17. ♕c1 b5 18. ♕f3 ♕×c3 19. ♖×c3 b4 20. ♖c2 ♘b5 21. ♘a1 ♖a5 22. ♖d2 ♕a6 23. ♕d1 ♖b6 24. ♕e2 ♖a5 25. ♖b3 ♘e7 26. ♖c2 ♘h8 27. h3 ♖b6 28. ♕c4 ♖fb8 29. ♕d2 ♘c7 30. g4 ♕×c4 31. ♖×c4 ♖a6 32. b3 ♖c8 33. gf5 ♘×f5 34. ♖d3 a5 35. ♖g1 a4 36. ba4 ♖d7 37. ♘d1 h6 38. ♘b2 b3 39. ♖cc1 ba2 40. ♕c3 ♖b3 41. ♖g2 ♘e8 42. ♖cg1



42. ... c4 43. ♖d2 ♖a7 44. e4 ♘e3 45. ♖×g7 ♘×g7 46. ♕×g7+ ♖×g7 47. ♖×g7 c3 (0:1)

○ PORTISCH

● DE FIRMIAN

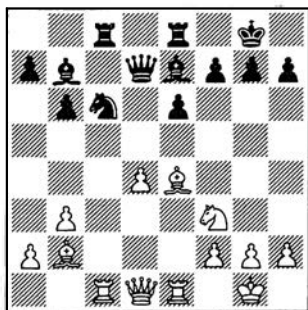
Defensa India de Dama (E14)

1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘f3 b6 4. e3 ♕b7 5. ♕d3 c5 6. o-o ♕e7 7. ♘c3 d5 8. b3 o-o 9. ♕b2 ♘c6 10. ♖e1 ♖c8 11. ♖c1 cd4 12. ed4 ♖e8 13. cd5 ♘×d5 14. ♘×d5 ♖×d5 15. ♕e4 ♖d7

Reggio Emilia 1990

Categoría 16 (2624,6)

Jugadores (países)	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	Puntos
1 EHLVEST (URSS).....	2620	★	½	½	½	½	1	1	1	½	1	1	7,5
2 IVANCHUK (URSS).....	2660	½	★	½	½	½	½	1	1	½	1	½	6,5
3 KARPOV (URSS).....	2755	½	½	★	½	½	½	½	1	½	½	1	6
4 RIBLI (Hungria).....	2605	½	½	½	★	½	½	1	½	½	½	½	5,5
5 ANDERSSON (Suecia).....	2635	½	½	½	½	★	½	½	0	1	½	1	5,5
6 GUREVICH (URSS).....	2640	0	½	½	½	½	★	0	1	1	½	½	5
7 GEORGIEV (Bulgaria).....	2590	0	0	½	0	½	1	★	½	½	½	1	4,5
8 PETURSSON (Islandia).....	2560	0	0	0	½	1	0	½	★	1	½	1	4,5
9 PORTISCH (Hungria).....	2600	½	½	½	½	0	½	0	★	1	½	½	4
10 DE FIRMIAN (EE.UU.).....	2585	0	0	½	½	½	½	½	0	0	★	1	4
11 BELIAVSKY (URSS).....	2620	0	½	0	½	0	½	0	½	½	0	★	2



16. ♖×c6 ♙×c6 17. ♜e5 ♖b7
18. ♙h7+ ♜f8 19. ♖h5 ♙b4 20.
♙d3 g6 21. ♖h6+ ♜e7 22. d5
♙×e1 23. ♙a3+ ♜d8 24. ♖h4+
♜c7 25. dc6 ♖a8 26. ♖f6 b5 27.
♙c5 ♙cd8 28. ♖×f7+ ♜c8 29.
♙b5 a6 30. ♖d7+ (1:0)

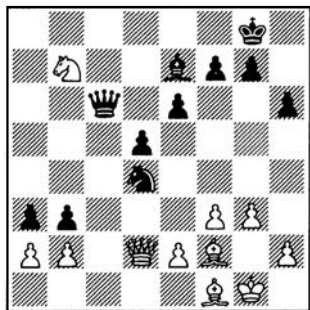
○ ANDERSSON

● BELIAVSKY

Apertura Catalana

(E06)

1. ♜f3 d5 2. d4 ♜f6 3. c4 e6 4.
g3 ♙e7 5. ♙g2 o-o 6. o-o dc4 7.
♖c2 a6 8. ♖×c4 b5 9. ♖c2 ♙b7
10. ♙f4 ♜c6 11. ♙d1 ♜b4 12.
♖c1 ♙c8 13. ♜c3 ♜bd5 14. ♙e3
c6 15. ♜e5 ♖b6 16. ♜×d5 cd5 17.
♖d2 b4 18. ♙g5 ♙c7 19. ♙ac1
♙fc8 20. ♙×c7 ♙×c7 21. ♙c1 a5
22. ♙f4 ♙×c1+ 23. ♖×c1 h6 24.
♙f1 ♜e4 25. ♙e3 a4 26. f3 ♜d6
27. ♙f2 ♜b5 28. ♖f4 ♜d6 29. ♖c1
♜b5 30. ♜d7 ♖c6 31. ♜c5 a3 32.
♖d2 ♜×d4 33. ♜×b7 b3



34. ♜a5 ♖c2 35. ♜×b3 ab2 36.
♖×c2 ♜×c2 37. ♜d2 ♙b4 38. ♜b1
♜a3 39. ♙d4 ♜×b1 40. ♙×b2
♙c5+ 41. ♜g2 ♜d2 42. a4 ♜c4 43.
♙c1 ♜e3+ 44. ♜f2 ♜×f1+ 45.
♙×f1 ♜f8 46. g4 ♜e7 47. h4 ♜d6
48. ♜e1 ♜c6 49. ♜d1 ♜b6 50.
♜c2 ♙d4 51. h5 ♙c5 52. ♜b3 f6

53. ♙d2 e5 54. ♙b4 ♜c6 55. ♙×c5
♜×c5 56. ♜c3 d4+ 57. ♜b3 ♜c6
58. ♜b4 ♜b6 59. a5+ ♜c6 60. ♜c4
♜b7 61. ♜b5 ♜a7 62. a6 (1:0)

Rosentalis dominó en Ginebra

Un Open internacional selectivo tuvo lugar en la ciudad suiza de Ginebra, con 57 participantes en la sección principal, a nueve rondas. Los soviéticos Rosentalis y Smagin tuvieron una actuación convincente, demostrando que en los abiertos también puede imponerse la técnica y la consistencia, pese a todos los azares.

Ginebra 1990 6.º Open Internacional

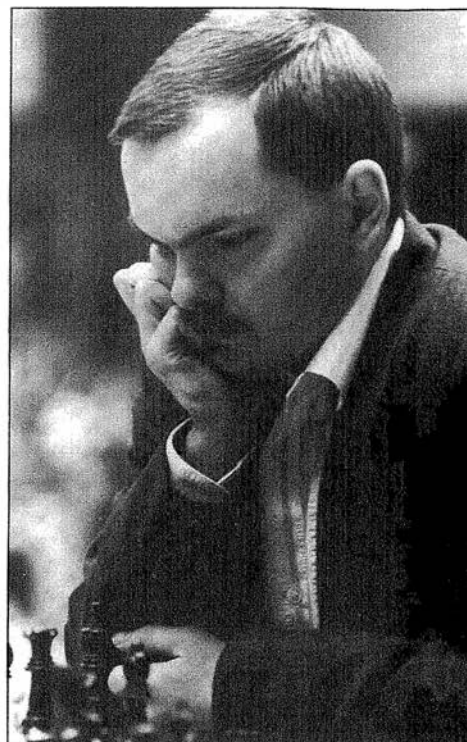
Jugadores (países)	Elo	Puntos
1 ROSENTALIS (URSS)	2520	7,5
2 SMAGIN (URSS)	2520	7
3 S. KOVACEVIC (Yugoslavia)	2360	6,5
4 RAZUVAIEV (URSS)	2545	6,5
5 MARKOTIC (Yugoslavia)	2365	6,5
6 JUKIC (Yugoslavia)	2430	6,5
7 MASCARINAS (Filipinas)	2470	6
8 MRDJA (Yugoslavia)	2395	6
9 DOMONT (Suiza)	2315	6
10 HABIBI (Alemania F.)	2255	5,5
11 FILIPOVIC (Yugoslavia)	2445	5,5
12 RUF (Alemania F.)	2295	5,5
13 MILOSEVIC (Yugoslavia)	2385	5,5
14 PREISSMANN (Suiza)	2310	5,5
15 DUTREEUW (Bélgica)	2400	5,5
16 SLUTZKIN (Israel)	2260	5,5
17 HECTOR (Suecia)	2465	5,5
18 GROSAR (Yugoslavia)	2345	5
19 WOJTKIEWICZ (Polonia)	2550	5
20 DRAZIC (Yugoslavia)	2310	5
21 KLUNDT (Alemania F.)	2415	5
22 LIARDET (Suiza)	—	5
23 ZAK (Israel)	2315	5
24 KLJAKO (Yugoslavia)	2290	5
25 SIBAREVIC (Yugoslavia)	2370	5
26 BERG (Alemania F.)	—	5
57 clasificados		

○ ROSENTALIS

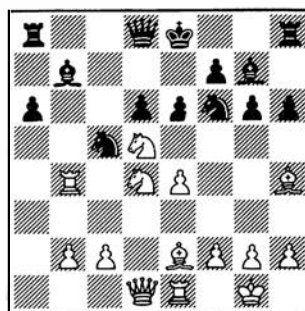
● WOJTKIEWICZ

Defensa Pirc/Ufimtsev (B06)

1. e4 g6 2. d4 ♙g7 3. ♜f3 d6 4.
♜c3 a6 5. ♙e2 b5 6. o-o ♙b7 7.
♙g5 ♜d7 8. ♙e1 h6 9. ♙h4 c5 10.
a4 cd4 11. ♜×d4 ba4 12. ♙×a4
♜c5 13. ♙b4 ♜f6 14. ♜d5 e6



Jaan Ehvest, gran triunfador de Reggio Emilio. (Foto: F. Urías).



15. ♙×b7 ed5 16. ♜c6 ♜×b7 17.
♜×d8 ♙×d8 18. ♙×f6 ♙×f6 19.
♖×d5 ♜c5 20. e5 ♙×e5 21. f4 ♙f6
22. ♙c4+ ♜e6 23. ♙×e6+ fe6 24.
♖×e6+ ♙e7 25. ♖f7+ (1:0)

○ SMAGIN

● HECTOR

Apertura Española

(C60)

1. e4 e5 2. ♜f3 ♜c6 3. ♙b5 ♙b4
4. c3 ♙a5 5. ♜a3 ♙b6 6. ♜c4 d6
7. o-o ♜ge7 8. a4 ♙e6 9. d4 ed4
10. cd4 d5 11. ed5 ♙×d5 12. a5
♙×c4 13. ♙×c4 ♜×a5 14. ♙×a5
♙×a5 15. ♜g5 ♙f8 16. ♖b3 ♖d6
17. ♖×b7 ♙d8 18. ♖b5+ ♙d7 19.



♖×a5 ♗×d4 20. ♗a2 ♜c6 21. ♙e3
♗d6 22. ♙b5 ♜d8 23. ♗a4 (1:0)

Cheliabinsk: Dvoiris

El primer torneo internacional de la ciudad que vio la creación de la Variante Sveshnikov finalizó con un triunfo inapelable del maestro internacional Semion Dvoiris, de 32 años, que consiguió dos puntos de ventaja sobre el trío de segundos. Excelente ajedrez y buen resultado del joven Ulibin (18 años), que superó a varios titulados internacionales.

Cheliabinsk 1990 Categoría 10 (2416)

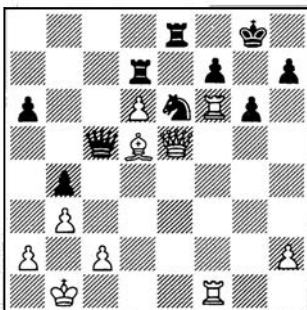
Jugadores (países)	Elo	Puntos
1 DVOIRIS (URSS)	2535	11
2 ULIBIN (URSS)	2500	9
3 SVESHNIKOV (URSS)	2515	9
4 CHERBAKOV (URSS)	2360	9
5 GLEISEROV (URSS)	2470	8,5
6 PANCHENKO (URSS)	2445	8
7 SOROKIN (URSS)	2455	8
8 TIMOSHENKO (URSS)	2540	7
9 GALIAMOVA (URSS)	2365	6,5
10 N. NIKOLIC (Yugoslavia)	2390	6,5
11 IVANOV (Bulgaria)	2295	6
12 ARSOVIC (Yugoslavia)	2385	5,5
13 JOLMOV (URSS)	2485	5,5
14 MICIC (Yugoslavia)	2305	5
15 KHOANG THANG (Vietnam)	2200	0,5

○ DVOIRIS
● CHERBAKOV
Defensa Siciliana (B81)

1. e4 c5 2. ♜f3 d6 3. d4 cd4 4. ♜×d4 ♜f6 5. ♜c3 e6 6. g4 a6 7. g5 ♜fd7 8. f4 ♜c6 9. ♙e3 ♙e7 10. ♗d2 o-o 11. o-o-o ♜×d4 12. ♙×d4 b5 13. ♗g1 b4 14. ♜e2 e5 15. ♙e3 ♗a5 16. ♖b1 ♜c5 17. ♙g2 ♙e6 18. b3 ef4 19. ♙×f4 ♙g4 20. e5 ♙×e2 21. ♗×e2 ♗ae8 22. ♙c6 ♜e6 23. ♗g3 ♗d8 24. ed6 ♙×g5 25. ♙e5 ♙f4 26. ♙d5 g6 27. ♗f1 ♙×e5 28. ♗×e5 ♙d7 29. ♗f6 ♗e8 30. ♗d1 ♗c5

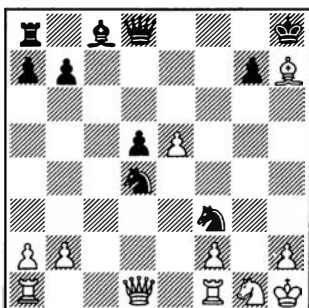
(Ver diag. siguiente)

31. ♗×f7 ♗×f7 32. ♗×f7 ♗g1+ 33. ♖b2 ♖×f7 34. d7 ♗d8 35. ♙×e6+ ♖e7 36. ♙d5+ (1:0)



○ GEORGI TIMOSHENKO
● GLEISEROV
Defensa Francesa (C06)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♜d2 ♜f6 4. e5 ♜fd7 5. ♙d3 c5 6. c3 ♜c6 7. ♜e2 cd4 8. cd4 f6 9. ef6 ♜×f6 10. ♜f3 ♙d6 11. o-o o-o 12. ♙f4 ♙×f4 13. ♜×f4 ♜e4 14. ♜e2 ♗×f3 15. gf3 ♜g5 16. ♖h1 e5 17. de5 ♜×f3 18. ♙×h7+ ♖h8 19. ♜g1 ♜cd4

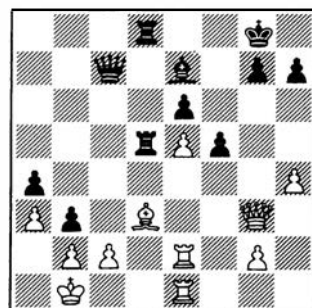


20. ♜×f3 ♙g4 21. ♜×d4 ♙×d1 22. ♗×d1 ♖×h7 23. ♗d3 ♗b6 24. b3 ♗c8 25. f4 ♗g6 26. ♗e3 ♗b6 27. ♗d1 ♗h6 28. ♗f3 ♗g6 29. ♗e1 ♗b6 30. ♗d3 ♗b4 31. ♗dd1 ♗c3 32. e6 ♖g8 33. ♖g2 ♗e8 34. ♗e2 ♖f8 35. ♗e5 ♖e7 36. ♗×d5 ♗h8 37. ♗d7+ ♖f6 38. ♗f7+ ♖g6 39. ♜f3 ♗×h2+ 40. ♖×h2 ♗×f3 41. ♗g1+ ♖h6 42. ♗g×g7 ♗e2+ 43. ♖h3 ♗e3+ 44. ♖h4 ♗e1+ 45. ♗g3 ♗×e6 46. ♖×b7 ♗f6+ 47. ♖h3 ♗e6+ 48. ♖h2 ♗e2+ (0,5:0,5)

○ GEORGI TIMOSHENKO
● GALIAMOVA
Defensa Siciliana (B67)

1. e4 c5 2. ♜f3 ♜c6 3. d4 cd4 4. ♜×d4 ♜f6 5. ♜c3 d6 6. ♙g5 e6 7. ♗d2 a6 8. o-o-o ♙d7 9. f4 b5 10. ♜×c6 ♙×c6 11. ♗e1 ♙e7 12.

♙×f6 ♙×f6 13. e5 ♙e7 14. ♖b1 ♗c7 15. ♗g3 o-o 16. ♙d3 de5 17. fe5 b4 18. ♜e4 ♙×e4 19. ♙×e4 ♗ad8 20. ♙d3 a5 21. ♗he1 a4 22. ♗e4 ♗d5 23. ♗de1 ♜fd8 24. h4 f5 25. ♗4e2 b3 26. a3



26. ... ♙×a3 27. ♗c1 ♙×b2 28. ♖×b2 a3+ 29. ♖b1 ♗×d3 30. cd3 a2+ 31. ♖×b2 ♗×c1+ 32. ♖×c1 a1=♗+ 33. ♖d2 b2 (0:1)

Cannes: Holanda se impuso a Francia

La elitista y cinematográfica villa de Cannes tiene el empeño de convertirse en cita obligada del calendario ajedrecístico anual. Y no gracias a denodados esfuerzos económicos, sino a fuerza de echarle imaginación al asunto. Con un consolidado Festival Internacional de Juegos, ya por su quinta edición y que incluye Bridge, Tarot, Scrabble, Dames, Go, Belote, Billar, etc., el Ayuntamiento de Cannes pretende potenciar al máximo la Sección de ajedrez. Los lectores recordarán que hace dos ediciones fue el campeón mundial Gari Kasparov la estrella de una simultánea *télématique* que le enfrentó con diez rivales dispersos en los cuatro rincones del mundo, de Londres a Sidney, pasando por Moscú o Dakar. El pasado año, y tras la incorporación como patrocinadores de la GMA y SWIFT (empresa de la que es delegado ejecutivo Bessel Kok), el Festival de Cannes organizó un curiosísimo Torneo de las Generaciones que disputan jóvenes promesas (Miralles, Anand, Adams, Lautier y Renet) y veteranos maestros (Andersson, Larsen, Csom, Tahl, Miles y Spassky), con victoria de es-



Cannes 1990

Francia 23,5 : 26,5 Holanda

Jugadores	r1	r2	r3	r4	r5	r6	r7	r8	r9	r10	Puntos
PIKET	½	1	½	0	1	½	½	0	0	1	5
VAN DER WIEL	½	½	½	½	½	1	½	1	1	1	7
REE	½	½	0	½	0	½	1	½	½	1	5
TIMMAN	½	½	—	—	—	—	—	—	—	—	1
SOSONKO	—	—	1	½	0	½	1	0	½	½	4
LIGTERINK	1	½	0	0	½	1	½	½	½	0	4,5
HOLANDA	3	3	2	1,5	2	3,5	3,5	2	2,5	3,5	26,5
FRANCIA	2	2	3	3,5	3	1,5	1,5	3	2,5	1,5	23,5
LAUTIER	½	½	1	1	1	½	½	1	½	½	7
RENET	½	½	½	1	1	½	½	0	½	1	6
SPASSKY	½	½	—	—	—	—	—	—	—	—	1
KOUATLY	—	—	½	½	½	0	0	½	1	0	3
PRIÉ	0	½	1	½	0	½	0	1	0	0	3,5
MIRALLES	½	0	0	½	½	0	½	½	½	0	3

tos últimos. Y, naturalmente, 1990 no tenía por qué ser menos: De nuevo con el patrocinio de la GMA y SWIFT, que además daban el nombre al acontecimiento, se celebró un *Torneo de Campeones* entre las selecciones de Holanda y Francia. Salió derrotada la anfitriona que alineó a Spasski, Lautier, Renet, Kouatly, Prié y Miralles. Por Holanda jugaron Timman (que olvidó por unos momentos su preparación del match con Karpov), Sosonko, Van der Wiel, Ree, Piket y Ligterink. El encuentro se disputó a doble vuelta, todos contra todos. Lautier, la joven promesa francesa de diecisiete años recién cumplidos, no defraudó. Obtuvo un total de siete puntos en las diez rondas, los mismos que el holandés Van der Wiel, con quien compartió el primer puesto en la clasificación individual. Lautier, también, obtuvo la última y definitiva norma de Gran Maestro, el más joven de la actualidad. Timman y Spassky disputaron un particular encuentro a doble vuelta, que empataron, y a partir de la tercera ronda fueron sustituidos por Sosonko y Kouatly. A continuación, tres partidas del torneo.

○ SOSONKO
● MIRALLES
Apertura Catalana (E05)

1. d4 ♖f6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. ♗g2 ♗e7 5. ♜f3 o-o 6. o-o dc4 7. ♖c2 a6 8. ♖×c4 b5 9. ♖c2 ♗b7 10. ♗f4 ♜c6 11. ♜c3 ♜b4 12. ♖c1 ♗c8 13. a3 ♜bd5 14. b4 ♜×c3 15. ♖×c3 a5 16. ba5 c5 17. dc5 ♗×c5 18. ♖d2 ♖a8 19. ♗e3 ♗c4 20. ♖b2 ♗d5 21. ♖×b5 ♗b8 22. ♗b6 ♗c3 23. ♗fb1 ♜e4 24. ♜e5 ♗c5 25. ♖d7 ♗b7 26. ♗×c5 ♜×c5 27. ♗×d5 ♜×d7 28. ♗×b7 ♖×a5 29. ♜×d7 f6 30. ♜b6 h5 31. a4 ♖e5 32. ♗f3 h4 33. a5 ♗b3 34. a6 ♗×b6 35. a7 (1:0)

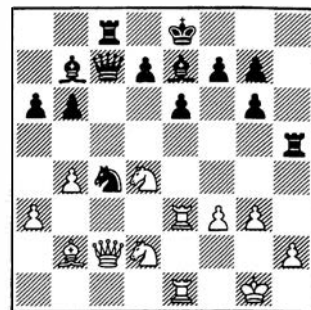
○ LIGTERINK
● LAUTIER
Defensa India de Dama (E15)

1. d4 ♖f6 2. ♜f3 e6 3. c4 b6 4. g3 ♗a6 5. ♖b3 ♜c6 6. ♜bd2 ♜a5 7. ♖c2 c5 8. e4 cd4 9. e5 ♜g8 10. ♗d3 ♖c7 11. o-o ♜e7 12. b4 ♜ac6 13. a3 ♗b7 14. ♗b2 ♜g6 15. ♗×g6 hg6 16. ♗fe1 ♗h5 17. ♜×d4 ♜×e5 18. ♗ad1 ♗c8 19. f3 a6 20. ♗e3 ♗e7 21. ♗de1 ♜×c4

(Ver diag. siguiente)

22. ♜×e6 de6 23. ♗×e6 fe6 24. ♖×g6+ ♜d8 25. ♜×c4 ♗g5 (0:1)

○ LAUTIER
● PIKET
Defensa India de Rey (E83)



1. d4 ♖f6 2. c4 g6 3. ♜c3 ♗g7 4. e4 d6 5. f3 o-o 6. ♗e3 ♜c6 7. ♜ge2 a6 8. ♖d2 ♗e8 9. h4 h5 10. o-o-o b5 11. ♜d5 bc4 12. ♜×f6+ ♗×f6 13. g4 hg4 14. h5 g5 15. ♗×g5 e5 16. ♗×f6 ♖×f6 17. fg4 ed4 18. g5 ♖f3 19. g6 fg6 20. ♜×d4 ♜×d4 21. ♖×d4 ♗×e4 22. ♖d5+ ♜g7 23. h6+ ♜h7 24. ♗g2 ♖f4+ 25. ♜b1 c6 26. ♖×c6 ♗f5 27. ♜a1 ♗a7 28. ♗hf1 ♖e5 29. ♗×e4 ♗×e4 30. ♖×d6 ♖×d6 31. ♗×d6 ♜×h6 32. ♗c1 ♗f3 33. ♗×c4 ♜h5 34. ♗f6 ♗e7 35. b4 ♗b7 36. ♗f8 g5 37. ♗h8+ ♜g6 38. ♗g8+ ♜f6 39. ♗c5 ♗e4 40. ♗b8 ♗e7 41. ♗f8+ ♜g7 42. ♗ff5 ♗e1+ 43. ♜b2 ♗e2+ 44. ♜b3 ♗e3+ 45. ♜a4 ♗f3 46. ♗×g5+ ♜f6 47. ♗cf5+ ♜e6 48. ♗×f3 ♗×f3 49. ♗g6+ (1:0)

Un veterano en Dinamarca

El veterano gran maestro Evgueni Vasiukov impuso su ajedrez en la Silvan-Cup, disputada en el club Nordkalotten de Graested.

Vasiukov, con 4 victorias y 1 derrota demostró que conserva su juego emprendedor, siempre lleno de originalidad.

Los jugadores daneses no estuvieron inspirados, con el mejor de ellos (Curt Hansen, que por otra parte tenía el Elo más alto del torneo) ocupando el último lugar.

○ DAVIES
● VASIUKOV
Defensa Philidor (C41)

1. ♜f3 f5 2. d3 d6 3. e4 e5 4. ♜c3 ♜f6 5. g3 ♗e7 6. ♗g2 ♜c6 7. o-o o-o 8. ef5 ♗×f5 9. ♜h4 ♗g4 10. f3 ♗e6 11. f4 d5 12. ♜f3 e4 13.



Graested 1990

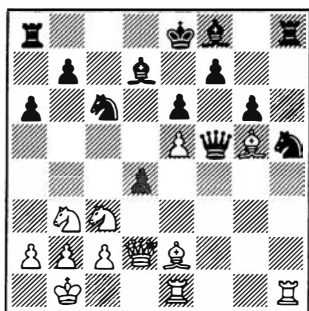
Categoría 10 (2491)

Jugadores (países)	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	Puntos
1 VASIUKOV (URSS)	2545	*	1	½	½	1	0	1	½	1	½	6
2 DAVIES (Inglaterra)	2475	0	*	1	1	½	1	½	½	0	1	5,5
3 HECTOR (Suecia)	2465	½	0	*	1	1	½	0	½	1	½	5
4 KUIJF (Holanda)	2490	½	0	0	*	0	1	1	½	1	1	5
5 LARSEN (Dinamarca)	2550	0	½	0	1	*	½	1	½	1	0	4,5
6 L. B. HANSEN (Dinamarca)	2460	1	0	½	0	½	*	½	½	½	½	4
7 BERG (Dinamarca)	2410	0	½	1	0	0	½	*	½	1	½	4
8 LEVITT (Inglaterra)	2465	½	½	½	½	½	½	*	0	½	½	4
9 MORTENSEN (Dinamarca)	2480	0	1	0	0	0	½	0	1	*	1	3,5
10 C. HANSEN (Dinamarca)	2570	½	0	½	1	1	½	½	½	0	*	3,5

de4 d4 14. ♖g5 ♙c4 15. ♖e2 ♙c5 16. ♖h1 h6 17. ♖h3 ♖g4 18. b3 ♙a6 19. e5 ♙d7 20. c4 ♙ad8 21. a3 ♙f5 22. ♙a2 ♖h8 23. ♙e1 d3 24. ♖c3 ♖d4 25. b4 ♙xc4 26. bc5 ♙xa2 27. ♖xa2 ♖c2 28. ♙e4 d2 29. ♙xf5 ♙f5 30. ♙xd2 ♙xd2 31. ♙e4 ♙h5 32. e6 ♙xh3 33. e7 ♙d×h2+ (0:1)

○ HECTOR
● MORTENSEN
Defensa Siciliana (B81)

1. e4 c5 2. ♖f3 e6 3. d4 cd4 4. ♖xd4 ♖f6 5. ♖c3 d6 6. g4 h6 7. h4 ♖c6 8. ♙g1 h5 9. gh5 ♖xh5 10. ♙g5 ♖f6 11. ♙d2 ♙b6 12. ♖b3 ♙d7 13. ♙e2 a6 14. h5 ♖xh5 15. ♙h1 g6 16. o-o-o ♙xf2 17. e5 ♙f5 18. ♖b1 d5 19. ♙de1 d4



20. ♖xd4 ♖xd4 21. ♙xd4 ♙xg5 22. ♖e4 ♙d8 23. ♙xh5 ♙g7 24. ♙xg6 ♙xh1 25. ♙xh1 fg6 26. ♖d6+ (1:0)

Campeonato de Yugoslavia

Branko Damljanovic y Zdenko Kozul (campeón anterior) empataron en el primer puesto del Campeonato de Yugoslavia, disputado en la ciudad de Kladovo, con 16 participantes.

Se registraron las importantes ausencias de Ljubojevic, Predrag Nikolic, Popovic, Todorovic e Ivan Sokolov. No hubo grandes sorpresas en la clasificación final, siendo de reseñar la digna actuación del veterano Gligoric.

Damljanovic y Kozul disputarán un match a cuatro partidas.

○ ILINCIC
● KOZUL
Defensa Siciliana (B57)

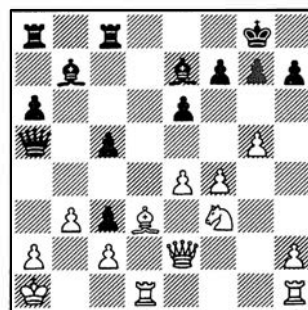
Kladovo 1990 Campeonato de Yugoslavia

Jugadores	Elo	Puntos
1 DAMLJANOVIC	2535	10
2 KOZUL	2575	10
3 KOSIC	2415	9
4 VELIMIROVIC	2525	9
5 CABRILO	2480	9
6 IVANOVIC	2480	8,5
7 CVETKOVIC	2435	8
8 DIZDAR	2470	7,5
9 TODOROVIC	2415	7,5
10 Z. NIKOLIC	2455	7
11 ILINCIC	2490	7
12 GLIGORIC	2485	6,5
13 LAKETIC	2425	6
14 LAZIC	2495	5,5
15 MILANCIC	2385	5,5
16 VUKOVIC	2425	4

○ ILINCIC
● KOZUL
Defensa Siciliana (B57)

1. e4 c5 2. ♖f3 ♖c6 3. d4 cd4 4. ♖xd4 ♖f6 5. ♖c3 d6 6. ♙c4 ♙b6 7. ♖b3 e6 8. ♙e2 ♙e7 9. ♙e3 ♙c7 10. f4 a6 11. o-o-o b5 12. ♙d3 ♙b7

13. ♖b1 o-o 14. g4 ♖d7 15. g5 b4 16. ♖a4 ♖a7 17. ♖d4 ♙a5 18. b3 ♙fc8 19. ♙c1 ♖c5 20. ♖xc5 dc5 21. ♖f3 ♖b5 22. ♙b2 ♖c3+ 23. ♙xc3 bc3 24. ♖a1



24. ... c4 25. ♙xc4 ♙a3 26. ♙b1 ♙b4 27. ♙e3 ♙c5 28. ♙xc5 ♙xc5 29. ♙d3 a5 30. ♖e5 ♙e7 31. h4 ♙d6 (0:1)

○ TODOROVIC
● LAKETIC
Defensa Escandinava (B01)

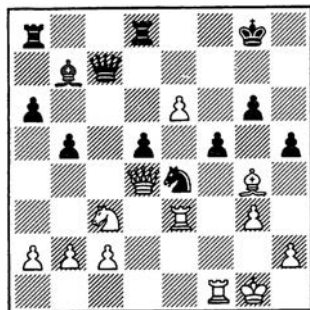
1. e4 d5 2. ed5 ♙xd5 3. ♖c3 ♙a5 4. d4 ♖f6 5. ♖f3 ♙g4 6. h3 ♙xf3 7. ♙xf3 c6 8. ♙d2 e6 9. ♖e4 ♙b4 10. ♖xf6+ gf6 11. c3 ♙e7 12. ♙c4 ♖d7 13. b4 ♙c7 14. ♙h5 ♖f8 15. o-o ♖g6 16. b5 f5 17. ♙fe1 o-o-o 18. bc6 ♙xc6 19. ♙f1 ♙hg8 20. ♖h1 ♙d6 21. ♙ab1 ♙f4 22. ♙xf4 ♖xf4 23. ♙xf7 ♙xg2 24. ♙xe6 ♙d5 25. ♙b5 ♙f3 26. ♙c5+ (1:0)

○ CABRILO
● MILJANIC
Defensa Francesa (C11)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♖c3 ♖f6 4. e5 ♖fd7 5. f4 c5 6. ♖f3 ♖c6 7. ♙e3 a6 18. ♙d2 cd4 9. ♖xd4 ♙c5 10. g3 ♖xd4 11. ♙xd4 o-o 12. ♙xc5 ♖xc5 13. ♙d4 ♙c7 14. ♙d3 b5 15. o-o ♙b7 16. ♙ae1 ♙fd8 17. f5 ef5 18. ♙xf5 ♖e4 19. ♙e3 g6 20. ♙g4 h5 21. e6 f5

(Ver diag. siguiente)

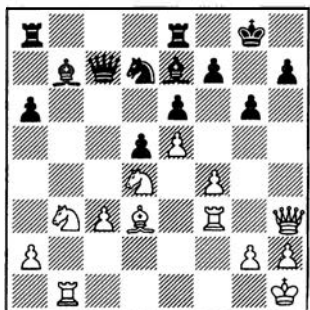
22. ♙xf5 gf5 23. ♙xf5 ♙f8 24. ♖xd5 ♙xd5 25. ♙xd5 ♖f6 26. ♙xf6 (1:0)



○ TODOROVIC
● DAMLJANOVIC
Defensa Siciliana

(B43)

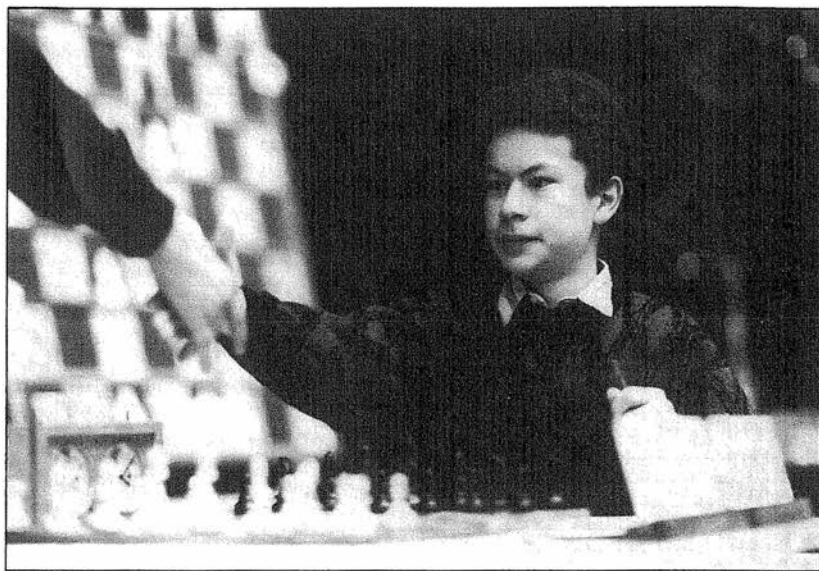
1. e4 c5 2. ♘f3 e6 3. d4 cd4 4. ♘×d4 a6 5. ♘c3 ♖c7 6. ♙d3 ♘f6 7. f4 d6 8. o-o b5 9. ♘h1 ♙b7 10. ♗f3 b4 11. ♘ce2 ♘bd7 12. ♙d2 d5 13. e5 ♘e4 14. ♙e1 ♙c5 15. c4 bc3 16. ♙×c3 ♗b6 17. ♘b3 ♘×c3 18. bc3 ♙e7 19. ♗ab1 ♗c7 20. ♘ed4 o-o 21. ♗h3 g6 22. ♗f3 ♗fe8



23. ♘×e6 fe6 24. ♙×g6 ♘f8 25. ♙×e8 ♗×e8 26. ♘d4 ♙c8 27. ♗h5 ♘g6 28. ♗g3 ♙c5 29. ♘f3 ♗g7 30. ♘g5 h6 31. ♘e4 de4 32. ♗×g6 ♗e7 33. ♗b8 ♗c7 34. ♗×h6 ♗×g6 35. ♗×g6+ ♘f8 36. ♗×e6 (1:0)

Aubervilliers: ¡870 jugadores!

Un Open hasta ahora simpar, en la modalidad de ajedrez rápido, tuvo lugar en la ciudad francesa de Aubervilliers, cuyos organizadores «fracasaron» sin embargo en la tentativa de convocar a un millar de participantes. La cifra no se alcanzó, pero los 870 ajedrecistas clasificados constituyeron la mayor aco-



Joël Lautier: el jovencísimo jugador francés se ha convertido en el gran maestro más joven del mundo. (Foto: Frits Agterdenbos).

gida que hasta la fecha se ha dado a un torneo de ajedrez rápido (30 minutos).

Resultó vencedor el GM soviético Iosif Dorfman, actualmente entrenador del equipo de Cannes.

Participaron en el evento cuatro computadoras, con la Fidelity Prototyp a tan sólo medio punto del vencedor.

Falleció Florián

De Budapest llegan dolorosas nuevas, con el fallecimiento de Tibor Florián el 28 de enero.

Florián había nacido en la bella capital húngara el 23 de marzo de 1919 y prácticamente toda su vida transcurrió allí.

Sus mejores éxitos los consiguió en los años posteriores a la Segunda Guerra Mundial. Ganó el Campeonato de Hungría en 1945; 1.º/2.º en Belgrado 1948 y San Benedetto 1962. Excelentes actuaciones en Bucarest 1949 (4.º), Dresde 1959 (7.º), etc. Como 4.º tablero húngaro en la Olimpiada de Helsinki 1952 consiguió el 54 % de la puntuación (+3 = 7 -2).

Fue un buen autor de temas ajedrecísticos, destacando sus magníficos libros de los campeonatos soviéticos de 1951 y 1952, este último en unión de Asztalos, "la Defensa Nimzovich", con Gelenczei, etc.

Sobresalió asimismo como problemista y desde su cargo de secretario de la Federación Húngara de Ajedrez siempre se le recordará, entre otras cosas, por su exquisita amabilidad en atender cualquier petición que se le hiciese de partidas, datos, etc., del ajedrez húngaro.

Aubervilliers 1990 Ajedrez rápido

Jugadores (países)	Elo	Puntos
1 DORFMAN (URSS)	2585	11,5
2 SPRAGGETT (Canadá)	2555	11
3 MUREY (Israel)	2530	11
4 ABRAVANEL (Francia)	2320	11
5 CHABANON (Francia)	2390	11
6 PYTEL (Francia)	2400	11
7 FIDELITY PROTOTYP	—	11
8 BELKHODJA (Francia)	2400	10,5
9 LAMOUREUX (Francia)	2255	10,5
10 GIFFARD (Francia)	2320	10,5
11 BERNARD (Francia)	2340	10
12 TODORCEVIC (Yugoslavia) ..	2555	10
13 APICELLA (Francia)	2400	10
14 GOURET (Francia)	2250	10
15 COUDARI (Canadá)	2380	10
16 DEGRAEVE (Francia)	2375	10
17 TROMSDORFF (Francia)	—	10
18 NAUDIER (Francia)	—	10
et. 870 clasificados		



Panorama Nacional

● CATALUÑA: Campeonato de Cataluña por equipos 1989/90

Primera división

1. VULCA	10,5
2. CENTELLES	8
3. TERRASSA	7,5
4. BARCINO	7
5. FOMENT	6,5
6. BARCELONA	6
7. UGA	5,5
8. C. VALLES	5
9. CONGRES	4,5
10. VIC	4,5
11. SITGES	1
12. CATALONIA	0

Segunda división (I)

1. SANT JOSEP	9,5
2. COLMENA	9
3. OLOT	7,5
4. MATARO	7
5. AMISTAT	6
6. C. MATARO	6
7. ROYAL	5
8. GAUDI	5
9. GIRONA	4,5
10. GUIXOLENC	3,5
11. CONGRES B	2,5
12. OLOT B	0,5

Segunda división (II)

1. XEC ESCACS	8,5
2. BARBERA	8,5
3. GRANOLLERS	8
4. COLMENA B	6
5. VULCA B	5,5
6. IGUALADA	5
7. SANT ANDREU	5
8. LIRA	5
9. SABADELL	4,5
10. GEVA	4,5
11. C. VALLES B	4
12. RUBI	1,5

Segunda división (III)

1. HORTENC	12
2. TARRAGONA	10,5
3. CORNELLA	10
4. G. PENYA	9
5. BRAYUM	8
6. JAKE	7,5
7. PRAT	7
8. TRES PEONS	7
9. PEO VUIT	7
10. BARCELONA B	6,5

11. VILA SECA	3,5
12. VULCA C	1,5
13. COMTAL	1,5

En el play-off de primera división, la clasificación definitiva fue: 1.º VULCA, 2.º TERRASA, 3.º CENTELLES, 4.º BARCINO.

En el play-off de segunda división, la clasificación definitiva fue: 1.º LA COLMENA, 2.º HORTENC, 3.º CORNELLA.

● HUESCA: Salamero, campeón provincial

Del 13 de enero al 24 de febrero se disputó en Huesca el Campeonato Provincial, con la siguiente clasificación:

1.º Salamero, 6 puntos; 2.º/3.º Lafarga y Vallés, 5; 4.º/5.º Ciprés y Codina, 4,5; 6.º/7.º M. Rodríguez y Faro, 4; 8.º/9.º Pellicer y Vitalla, 3,5; 10.º/13.º Caballero, Gella, Gensana y Chesa, 3; 14.º Landa, 2,5; 15.º R. Gómez, 1,5.

● LA CORUÑA: Torneo masivo de escolares

A finales de año se celebró en «El Corte Inglés» de La Coruña la segunda edición del torneo para escolares, con la participación de más de 300 jugadores. Las partidas se jugaban viernes y sábados, por sistema suizo, a seis rondas.

El torneo, con el patrocinio de la firma citada, es una iniciativa de la Federación Coruñesa de Ajedrez, con la cabeza visible de Mary Carmen Fernández (Arbitro Nacional), una de las más entusiastas impulsoras del ajedrez en Galicia.

Los vencedores, en las distintas categorías, fueron:

Benjamines, Javier Peña (Colegio Salesianos).

Alevines, Alesandre Toba (Compañía de María).

Infantiles, Alejandro Vega (Concepción Arenal) y Alfredo de la Fuente (I. B. Eusebio da Guarda).

● MADRID: Emocionante victoria del Club 64

El pasado 1 de abril concluyó la Liga Madrileña, que este año presentaba sustanciales modificaciones con respecto a otros anteriores. La creación de una *División de Honor* compuesta por ocho equipos, a partir de la temporada que viene, ha condicionado la presente. Por una vez, la competición en las cuatro categorías (*Preferente*, *Primera*, *Segunda* y *Tercera*) sólo sirvió para decidir cuáles equipos iban a ascender, descartado el descenso por cuanto había que completar las ocho plazas extras resultantes de la *División de Honor*.

La Liga Madrileña (excepción hecha de su *Tercera* categoría) se disputó en dos fases. en la primera, entre el 5.11.89 y el 17.12.89, se constituyeron grupos de ocho equipos por categoría (dos en *Preferente*, 4 en *Primera* y 8 en *Segunda*). Para la segunda fase, que decidiría los ascensos, se clasificaban los tres primeros equipos de cada grupo, resultando en cada categoría grupos de seis equipos (uno en *Preferente*, dos en *Primera* y cuatro en *Segunda*), que competían por el ascenso (cuatro por cada grupo de *Primera* y dos por cada grupo de *Segunda*), y grupos de diez (en la misma proporción) que competían por la honra ajedrecística, que no es poco. La *División de Honor* de la temporada que viene estará compuesta por los seis equipos del primer grupo de *Preferente* más otros dos de los encuentros de promoción (sin decidir al cierre de esta revista) que disputarán los dos primeros clasificados del segundo grupo de *Preferente* y el campeón de cada grupo de ascenso de *Primera*. Esta fase, jugada a doble vuelta, tuvo lugar entre el 14.1.90 y el 18.3.90. Sigue una relación de los tres primeros clasificados en cada grupo:

Primera

Grupo A1. 1.º VALLECANO	15/20 puntos
2.º SAN VIATOR	12/20 puntos
3.º PARQUE DARWIN	11/20 puntos
Grupo B1. 1.º ONCE	13/20 puntos
2.º CHAMBERI	12/20 puntos
3.º ELIPA	11/20 puntos



Encuentros de promoción para la División de Honor:

VALLECANO-C. C. NORTE ONCE-CAJA MADRID

Segunda

Grupo A1.	1. VALLECAS VILLA	14/20 puntos (53,31)
	2. PUEBLO NUEVO	14/20 puntos (48,90)
	3. EXPANSION	11/20 puntos
Grupo B1.	1. PROSPERIDAD	16/20 puntos
	2. ESTUDIO A-3	12/20 puntos
	3. ESPAÑA-URSS	11/20 puntos
Grupo C1.	1. MOSTOLES	15/20 puntos (55,48)
	2. BUEN CONSEJO	15/20 puntos (53,30)
	3. ALCOBENDAS	10/20 puntos
Grupo D1.	1. C. C. NORTE	14/20 puntos
	2. CASTILLA	13/20 puntos
	3. MORATALAZ	13/20 puntos

Los equipos de Castilla y Moratalaz tienen que disputar un encuentro de desempate para decidir el equipo que asciende. La competición en Tercera categoría se desarrolló como es habitual, varios y numerosos grupos que compitieron todos contra todos en una sola fase. Ascendía los dos primeros de cada grupo.

Tercera

Grupo A1.	1. VILLAVERDE	24/26 puntos
	2. RENFE	22/26 puntos
	3. PARLA	20/26 puntos
Grupo B1.	1. P. DE LISBOA	28/28 puntos
	2. AJEDREZ RIVAS	23/28 puntos
	3. ESPINO	20/28 puntos
Grupo C1.	1. C. VILLALBA	25/28 puntos
	2. A. OSUNA	23/28 puntos
	3. ONCE	20/28 puntos
Grupo D1.	1. CAST.-MARGERIT	31/32 puntos
	2. IBERIA	30/32 puntos
	3. LA DIDACTICA	29/32 puntos

Hemos dejado para el final de la clásica la categoría *Preferente* por las muchas peculiaridades que este año han confluído en ella. Hacia tiempo que Madrid no contaba con dos equipos tan iguales de fuerza (al menos en lo que a resultados se refiere). Ambos, Club 64 (San Segundo, Gallego, Elguezábal, Díaz-Carvajales, García-Callejo, Casado, Portas, San Segundo, Báñez, Lano y Carmona) y Móstoles-Discoy (Pfleger, Calvo, Bass, Rojo, Rivera, De la Cruz, Carpintero, Roa, Baltar, Spitzer, Candea, Departearroyo, Moreno, Perea y Rico), también, han conseguido reunir a prácticamente la totalidad de la flor y nata madrileña, y en el caso del Discoy incluso han fichado reconocidos nombres extranjeros, como el Maestro Internacional Bass y a última hora el Gran Maestro alemán Pfleger. Móstoles-Discoy, por ejemplo, está patrocinado por una conocida y famosa casa de discos de los Sótanos de la Gran Vía madrileña.

Y los dos equipos mantuvieron la emoción hasta el último momento. Concluye-



José Luis Coll realiza una jugada clave en la simultánea con el campeón del mundo.

ron la segunda fase de la Liga con los mismos puntos... El encuentro de desempate, a doble vuelta, sin duda fue un acontecimiento ajedrecístico en Madrid, habida cuenta de la emoción despertada y de la asistencia de aficionados. No sólo estaba en litigio el campeón de *Preferente*, también el representante por la Comunidad madrileña en el campeonato nacional por equipos del año que viene. Demasiada carne en el asador.

El encuentro de ida, disputado en los locales del Club 64 el 25.3.90, lo ganaron los anfitriones por 3,5-2,5 puntos:

Club 64	3,5,2,5	Móstoles-Discoy
San Segundo	1:0	Calvo
Gallego	1:0	Bass
Elguezábal	0:1	Rojo
Carvajales	½:½	Rivera
Callejo	1:0	De la Cruz
Báñez	0:1	Roa

Con una diferencia tan exigua, ambos equipos afrontaron un encuentro dramático el pasado 2 de abril en los locales del Móstoles-Discoy, que reunió al todo Madrid ajedrecístico. Duelo emocionante, que tuvieron en sus manos los del Discoy pero que al final, en parte por los nervios, en parte por el buen hacer de los rivales, dejaron escapar. En el parcial, el mismo resultado que a la ida, 3,5-2,5.

Móstoles-Discoy	2,5,3,5	Club 64
Pfleger	½:½	San Segundo
Calvo	1:0	Gallego
Bass	0:1	Elguezábal
De la Cruz	1:0	Callejo
Rojo	0:1	Carvajales
Roa	0:1	Casado

Al final, victoria del Club 64 por 7,5.

○ BASS

● GALLEGO

Defensa India de Rey

(E98)

1. d4 ♖f6 2. c4 g6 3. ♘c3 ♙g7 4. e4 d6 5. ♗f3 o-o 6. ♙e2 e5 7. o-o ♘c6 8. d5 ♗e7 9. ♗e1 ♗d7 10. ♗d3 f5 11. ♙d2 ♗h8 12. f3 ♗g8 13. ♙c1 f4 14. b4 ♗df6 15. c5 ♙f7 16. ♗f2 h5 17. a4 g5 18. h3 ♙f8 19. cd6 ♙x6 20. ♗b5 ♙g7 21. ♗x6 cd6 22. ♙c3 ♗h6 23. ♙c2 g4 24. ♙c1 ♙d7 25. fg4 hg4 26. hg4 ♗h×g4 27. ♗xg4 ♗xg4 28. ♙xg4 ♙xg4 29. ♙c7 ♙g6 30. ♙c3 ♙f6 31. ♙x7 ♙ag8 32. ♙xa7 f3 33. ♙f1 ♙h5 34. ♙f2 ♙xg2+ 35. ♙xg2 f2 (0:1)

● MADRID: Poner a la empresa a jugar

Exito del I Torneo de Ajedrez Inter-Empresas

Reunir a buena parte de las cincuenta empresas más importantes del país, y alrededor de un tablero, más que difícil parece tarea impensable. La sociedad DOXA, de servicios y *marketing*, y la Federación Madrileña de Ajedrez lo han conseguido gracias a una labor inteligente y a la apuesta por un sector del mercado virgen aún (el de las relaciones entre la Empresa y el Ajedrez) pero de imprevisible futuro. Este intercambio, raro allende de nuestras fronteras (con la sola excepción del torneo de Linares y el patrocinio de MAESA S.A.), allende es



una moneda de cambio habitual. En el recuerdo europeo, los torneos IBM, Interpolis, AVRO o SWIFT. Y si es cierto lo que se asegura, el próximo campeonato mundial será el primero, desde la II Guerra Mundial, que se financia únicamente con fondos privados.

Guillermo Bosovsky Favre, presidente de DOXA —opinión en griego— entiende que el ajedrez es una metáfora perfecta de la actividad que desarrolla cualquier empresa: la investigación de mercados con propuestas concretas que aplicar a unos fines cosechados. De ahí el éxito de esta convocatoria, que ya tuvo un antecedente el año pasado, si bien más modesto y limitado a doce empresas.

Si lo anterior es parte de lo que podemos entender como *filosofía* empresarial, a secas, queda otro aspecto no menos importante en el que Bosovsky pone todavía mayor énfasis: la búsqueda de la tendencia dominante en el complicado entramado de las costumbres y gustos. Vivimos en la sociedad del ocio, asegura Bosovsky. La prolongación de la media de edad de vida y la plenitud física e intelectual a que se llega en la jubilación, estimula una actividad sustitutoria que no suponga una rebaja de las actitudes personales. Y el ajedrez puede ser el sustituto perfecto. A fin de cuentas, ocio participativo, que denote calidad de vida, que llegue a todas las esferas de la actividad humana, no sólo a la profesional o ambiental.

Con este propósito, se llevó a cabo entre los días 3 y 4 del mes de marzo, en el Casino de Madrid, el *I Torneo de Ajedrez Inter-Empresas*, en un intento de potenciar, por una parte, los valores lúdicos y empresariales y, por otra, de convencer al mundo empresarial que el prestigio que buscan puede encauzarse a través del mecenazgo de actividades ajedrecísticas.

En lo que fue un fin de semana festivo en blanco y negro participaron cincuenta equipos de otras tantas empresas, con cuatro tableros, que forzosamente debían ser empleados de esas empresas, y disputaron seis rondas (cuatro el sábado y dos el domingo) con una velocidad de juego de una hora por ajedrecista y partida. A continuación los diez primeros clasificados:

1. EXIT EXPORT/INDUSTRIAL ASPEC	20 pto.
2. BANCO CENTRAL	18 pto.
3. TELEFONICA	16,5 pto.
4. ALCATEL	16 pto.
5. SEAT	15,5 pto.
6. T.V.E.	15,5 pto.
7. I.B.M.	15 pto.
8. BANCO DE ESPAÑA	15 pto.
9. AGF SEGUROS	15 pto.
10. C.A.S.A.	14,5 pto.

Premios hubo para todos los participantes, aportados por diversas entidades entre las que figuraba Ediciones ESEUVE. El primer clasificado, EXIT EXPORT, ha conseguido un estudio para dotarse de una marca más comercial fácil de memorizar, a cargo de DOXA. Los cuatro siguientes, un estudio de mercado por el que sólo abonarán, respectivamente, el 20%, 30% y 40% de su valor.

Como colofón de este *I Torneo de Ajedrez Inter-Empresas*, que el año que viene repetirá edición, y al término de la ceremonia de clausura, el campeón mundial Gari Kasparov ofreció una sesión de simultáneas, en la que derrotó a sus treinta y dos rivales, entre los que estaban el doctor Cabeza o el humorista José Luis Coll.

Una iniciativa original, en suma, cuyo mérito comparten la empresa DOXA y la Federación Madrileña de Ajedrez.

● KASPAROV EN MADRID: Dos simultáneas y conversación con Leguina

Con el torneo de Linares no acabó la estancia de Gari Kasparov en España. Aún tenía pendientes y contratadas dos sesiones de simultáneas en Madrid, la primera como cierre del *Torneo Inter-Empresas*, el día 5 de marzo y otra, veinticuatro horas después, en el Polideportivo de Vallehermoso, organizada ésta por la Federación Madrileña de Ajedrez y patrocinada por la Comunidad de Madrid.

El campeón mundial también aprovechó para conversar con el Presidente de la Comunidad, Joaquín Leguina, sobre la posibilidad de abrir en esta comunidad una sucursal de su Escuela de Ajedrez, que por el momento funciona en Palma de Mallorca.

Ambas simultáneas fueron muy diferentes. La de DOXA, mirando más a la galería y a los medios de comunicación, reunió a personajes tan dispares como el Dr. Cabeza o el humorista José Luis Coll, entre otros. Y el campeón mundial no encontró mayores dificultades para derrotar a sus 32 adversarios. Harina de otro costal era la sesión del día siguiente. Una pequeña encerrona con buena parte de la flor y nata madrileña, para disgusto de Kasparov, que a las tres horas sólo había concluido una partida. El resultado: 21 victorias, 5 tablas (Roa, Rojo, Díaz Carvajales, Gabriel García e Ignacio Martínez) y 1 derrota (García Callejo), cuya partida reproducimos a continuación:

○ KASPAROV
● GARCIA CALLEJO
Madrid 6.3.1990

1. d4 d5 2.c4 c6 3. ♖f3 ♗f6 4. ♘c23
a6 5. e3 b5 6. b3 ♙g4 7. ♙e2 e6 8. o-o
♙d6 9. h3 ♙×f3 10. ♙×f3 ♗bd7 11.
♗c2 ♙c8 12. e4 de4 13. ♗×e4 ♗×e4
14. ♗×e4 o-o 15. ♙d1 ♗e7 16. ♗e2 ♗f6
17. ♙b2 ♙a3 18. ♙ac1 ♙fd8 19. ♙c3
♙×b2 20. ♗×b2 h6 21. ♗c2 b4 22.
♙cd3 a5 23. ♗e2 ♗c7 24. ♗e3 ♙d7 25.
h4 ♙cd8 26. g4 c5 27. d5 ed5 28. cd5
♗d6 29. g5 ♙e8 30. ♗c1 hg5 31. hg5
♗e4 32. ♙×e4 ♙×e4 33. ♙g3 ♙e5 34.
g6 ♙×d5 35. g7+ ♙×f7 36. ♙e1 ♙e5
37. ♙d1 ♗f6 38. ♗d2 ♙d5 39. ♗×d5
♗×f2+ 40. ♙h1 ♗×g3 41. ♙d3 ♗e1+
42. ♗g2 ♗f2+ 43. ♗h1 g6 44. ♙d2 ♗f3
45. ♗×f3+ ♙×f3 46. ♙d8+ ♗f7 47.
♙a8 c4 48. ♙a7+ ♗f6 49. ♙a6+ ♗g7
50. ♗g2 ♙c3 (0:1).

● VIGO: Roberto Páramos, campeón juvenil gallego

En el Círculo Mercantil de Vigo, organizado por la Escuela Técnica y patrocinado por la Federación Gallega de Ajedrez, se disputó el 7.º Campeonato de Galicia Juvenil.

Se proclamó campeón gallego el vigués de 17 años Roberto Páramos, producto de la cantera formada en la Escuela Técnica que dirige el Arbitro Internacional Medhat Taimur. La clasificación final fue ésta: 1.º Páramos, 9 puntos (100% de la puntuación; 2.º García Carbó, 7,5; 3.º Negreira, 6; 4.º Miguens, 5; 5.º Alonso, 4,5; 6.º Anta 4; 7.º B. Sánchez, 3; 8.º A. López, 2,5; 9.º J. Ardá, 1,5; 10.º D. Suárez, 0.

Ajedrez por correspondencia



Torneos Postales Revista Internacional

Se ruega a todos aquellos que estén participando en los torneos, cuya fecha de finalización haya sido el 31.3.90, que remitan urgentemente el texto de las partidas no finalizadas, para proceder a su arbitraje y poder así publicar la clasificación final de los torneos. Gracias.



Profilaxis en la Defensa Siciliana (1)

El gran maestro Lev Polugaievsky no requiere presentación: candidato al título mundial en diversas ocasiones, en los últimos decenios ha sido uno de los ajedrecistas más destacados del orbe. En este extenso trabajo técnico, Polugaievsky teoriza sobre una concepción estrictamente defensiva en la reina de las aperturas, la Defensa Siciliana.

Lev Polugaievsky
Gran Maestro Internacional

Para adoptar las medidas necesarias en la defensa, es preciso disponer de datos exactos sobre el poderío atacante del adversario. Si el ajedrecista pudiera calcular con precisión microscópica los recursos requeridos por la defensa para rechazar las amenazas, tal economía ajedrecística no tendría precio. Pero puesto que en nuestro arte todavía no se ha inventado una precisa balanza farmacéutica, debemos basarnos fundamentalmente en nuestra intuición. Precisamente el término *sentido del peligro* adquiere en ajedrez un significado especial. En principio no quiero extraer conclusiones precipitadas, pero creo que en nuestro caso se puede afirmar que es mejor sobreestimar las amenazas del adversario, que menospreciar su ataque. En este último caso será refutación inequívoca la cruel derrota, como ha sucedido al autor en más de una ocasión.

Los más brillantes maestros de la defensa siempre se distinguieron

por su habilidad para minar a tiempo su terreno, sintonizando de antemano con el ataque de su adversario, incluso cuando apenas parecía vislumbrarse. Cómo no recordar, en este sentido, al mayor virtuoso de la defensa profiláctica, el que fuera campeón mundial Tigran Petrosian. Las típicas maniobras de Petrosian causaban asombro a sus adversarios, que mucho antes que ellos podía detectar sus posibilidades defensivas y disponer, en consecuencia, un entramado de tela de araña en su propia zona para contener las hostilidades [todavía no iniciadas! del enemigo. No es en vano, por lo tanto, que durante dos o tres años Tigran no se permitiera el lujo de perder una sola partida...

Junto a él tenemos a otro famoso mago de la defensa, Anatoli Karpov, para quien se diría que no existiese una posición desesperada.

También hay que examinar las partidas del gran maestro sueco Andersson. Para Andersson, una posición restringida es el pan nuestro de cada día, se siente en ella en su elemento natural, por lo que sus jugadas se asemejan a los movimientos del pez en el agua.

En estos virtuosos excepcionales de la defensa hay que destacar un elemento común: el elevado sentido del peligro, que rara vez les traiciona.

No tiene, por otra parte, la menor importancia que el trabajo de estos grandes maestros no sea llamativo, espectacular, que no atraiga demasiado la pasión de los afi-

cionados, acostumbrados éstos en su gran mayoría a maravillarse sólo con las combinaciones deslumbrantes.

A mí esta *estrategia preventiva* se me presenta como un regalo de manos de un cirujano-hechicero ajedrecista que aprovecha al máximo el conjunto de instrumentos profilácticos en la salvación de una posición difícil.

Los medios profilácticos en la defensa tienen un amplio espectro. Así, tenemos la distensión de una atmósfera amenazadora mediante la simplificación, cambiando las piezas activas del enemigo, la reagrupación de las fuerzas propias y el aprovechamiento de recursos complementarios, además de la construcción anticipada de barreras en el camino del atacante, como el sistema «Erizo», que permite crear un terreno pegajoso y move-dizo para el atacante.

En otras palabras, adoptar, es decir, *crear* medidas profilácticas, tiene una importancia excepcional, y su objetivo es reducir la intensidad de ataque, aligerando de esta manera el peso de la defensa. Nos familiarizaremos con estas medidas con la ayuda de ejemplos concretos.

○ JANSA

● TAIMANOV

Sujumi 1972

Defensa Siciliana

(B46)

- | | |
|---------|------|
| 1. e4 | c5 |
| 2. ♘f3 | ♞c6 |
| 3. d4 | cd4 |
| 4. ♞xd4 | e6 |
| 5. ♞c3 | a6 |
| 6. ♙e2 | ♞ge7 |

La jugada predilecta del gran maestro Taimanov en el Sistema Paulsen, del que es uno de los mayores especialistas.

7. ♞b3 ♞g6

Por una parte, el caballo se encuentra apartado y no ejerce influencia sobre el centro, pero por otra parte tiene una función defensiva y tras la reacción natural de las



Teoría y técnica

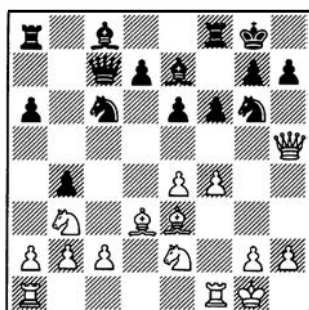


blancas f2-f4-f5, la casilla e5 quedará bajo su esfera de influencia.

- | | |
|---------|-----|
| 8. o-o | ♙e7 |
| 9. ♖e3 | o-o |
| 10. f4 | ♙c7 |
| 11. ♙d3 | b5 |
| 12. ♗h5 | ... |

Las blancas no ocultan sus intenciones, planeando un ataque directo por la columna 'h'.

- | | |
|---------|-----|
| 12. ... | b4 |
| 13. ♘e2 | f6! |



Desde un punto de vista profiláctico, la jugada ideal. Es como si las negras crearan una alambrada: a e4-e5 seguiría f6-f5, formando una barrera ante el alfil de casillas blancas. Además, las negras, hablando en sentido figurado, han cavado trincheras para la maniobra en su retaguardia: la torre se traslada a la casilla f7, cediendo su lugar al caballo para la defensa del punto h7. La idea profiláctica de las negras en esta partida se encuentra algunas veces, en diferentes situaciones, en el trabajo creativo de Taimanov, y en realidad constituye su hobby. Si en el ajedrez existen los derechos de autor para esta o aquella apertura, la patente de la jugada f7-f6 le corresponde indiscutiblemente a él.

14. ♖f3

En caso de 14. f5 ♘ge5 15. ♖f4, seguiría 15. ... ♖f7!, y después de 16. ♖h4 g5 17. fg6 ♘×g6 seguido de 18. ... ♘ce5.

14. ... ♖f7!

El segundo punto del plan profi-

lático. A 15. ♖h3 las negras responderían 15. ... ♘f8 16. e5 f5 17. g4 g6, con una sólida defensa.

- | | |
|--------|-----|
| 15. e5 | f5 |
| 15. g4 | ... |

Tratando de abrir brecha por medios violentos, pero las negras están preparadas para la refriega de la bayoneta.

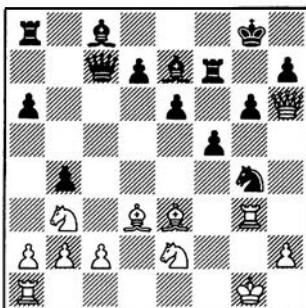
16. ... ♘g×e5!?

Con el sacrificio de la pieza las negras obtienen tres peones por el caballo y toman la iniciativa. Era interesante 16. ... d6 17. gf5 ef5 18. ♙c4 ♘c×e5! Sin embargo, las blancas pueden jugar mejor, con 18. ed6 y sólo después 19. ♙c4.

- | | |
|---------|-----|
| 17. fe5 | g6! |
| 18. ♗h6 | ... |

Era mala 18. ♗h3, por 18. ... fg4.

- | | |
|---------|------|
| 18. ... | ♘×e5 |
| 19. ♖g3 | ♘×g4 |



Las piezas negras son demasiado activas y su masa de peones centrales es muy amenazadora. Para evitar lo peor las blancas se desprenden de la calidad y simplifican la posición.

- | | |
|----------|-----|
| 20. ♖×g4 | fg4 |
| 21. ♖f1 | ... |

En la variante 21. ♙×g6 hg6 22. ♗×g6+ ♖g7 23. ♗e8+ ♙f8 24. ♖f1 ♗d6, las blancas no podrían organizarse: 25. ♙c5 ♙b7!

- | | |
|---------|-------|
| 21. ... | ♙f8 |
| 22. ♗h4 | ♖×f1+ |

- | | |
|----------|------|
| 23. ♙×f1 | ♙b7 |
| 24. ♗×g4 | ♗×h2 |
| 25. ♘c5 | ♙h6? |

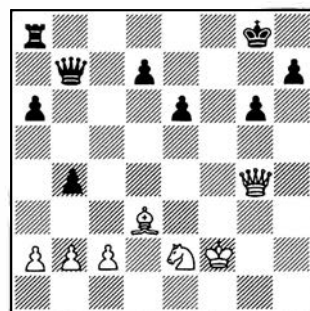
Ínutil. Las negras fuerzan los acontecimientos, tratando de aprovechar lo antes posible la columna 'f', pero con ello se olvidan del peón d7. Resultaba más natural la tranquila 25. ... ♙c6, manteniendo en reserva el cambio de alfiles (26. ... ♙h6). Por lo visto, durante las partidas a las negras les inquietaba, y no sin razón, 26. ♘×e6. Por otra parte, si lo desean pueden forzar las tablas con 26. ... ♗h1+ 27. ♙f2 de6 (27. ... ♙e7 28. ♙g5!) 28. ♗×e6+ ♘h8 29. ♙d4+ ♙g7 30. ♙×g7+ ♘g7 31. ♗e5+ ♘h6 32. ♗f4+.

Sin embargo, las negras, bajo mi punto de vista, podrían haber procedido con mayor exactitud, precisamente comenzando por dar jaque: 25. ... ♗h1+! Ahora no es buena 26. ♙f2 por 26. ... ♙e7. Después de 26. ♘g1 pueden intentar jugar a la victoria mediante 26. ... ♙×c5!? (también es interesante 26. ... ♙c6 27. ♘×e6 ♖e8 y 28. ♙×g6? se refuta con la réplica táctica 28. ... ♗g2+!) 27. ♙×c5 a5, preparando 28. ... ♗d5.

- | | |
|-----------|------|
| 26. ♙×h6 | ♗×h6 |
| 27. ♘×b7? | ... |

Amabilidad recíproca. En el Zeitnot las blancas no advierten 27. ♘×d7 y las posibilidades de ambos bandos no están del todo claras.

- | | |
|---------|------|
| 27. ... | ♗h1+ |
| 28. ♙f2 | ♗×b7 |



La valoración es simple: la torre y los tres peones negros superan a



las piezas ligeras blancas. El intento de conseguir jaque continuo, entregando el alfil en g6, no prosperaría ya que el rey huye al flanco de dama a través de la casilla f8.

29. ♖e3 ♜b6+
30. ♖d2 ♜d6
31. ♘f4 ♜d4!

La dominante dama negra priva a las blancas de sus últimas esperanzas.

32. ♜g3 ♜xh2
33. ♘e2 ♜g7
34. ♜d6 a5
35. ♙e4 ♜f8

Y tras algunas jugadas, las blancas bajaron el telón (0:1).

En variantes independientes de la Scheveningen, Paulsen y Sozin, la concepción defensiva de las negras se basa con frecuencia en que desde el principio no entran en la pelea por el centro del tablero y, encerrándose, invitan al bando atacante a entrar en su terreno, donde se encuentran perfectamente pertrechadas. Esto es evidente si examinamos las líneas de aquellas partidas en que las negras, con un objetivo profiláctico, disponen sus peones a lo largo de la sexta fila (los ajedrecistas conocen esta construcción como del «erizo»), los cuales realizan el papel de pilares de una barrera en las vías de desplazamiento de las fuerzas enemigas. Al intentar pasar a través de ellos, el adversario es obligado, contra su propia voluntad, a abrirse, debilitando importantes puntos estratégicos.

○ CHANDLER

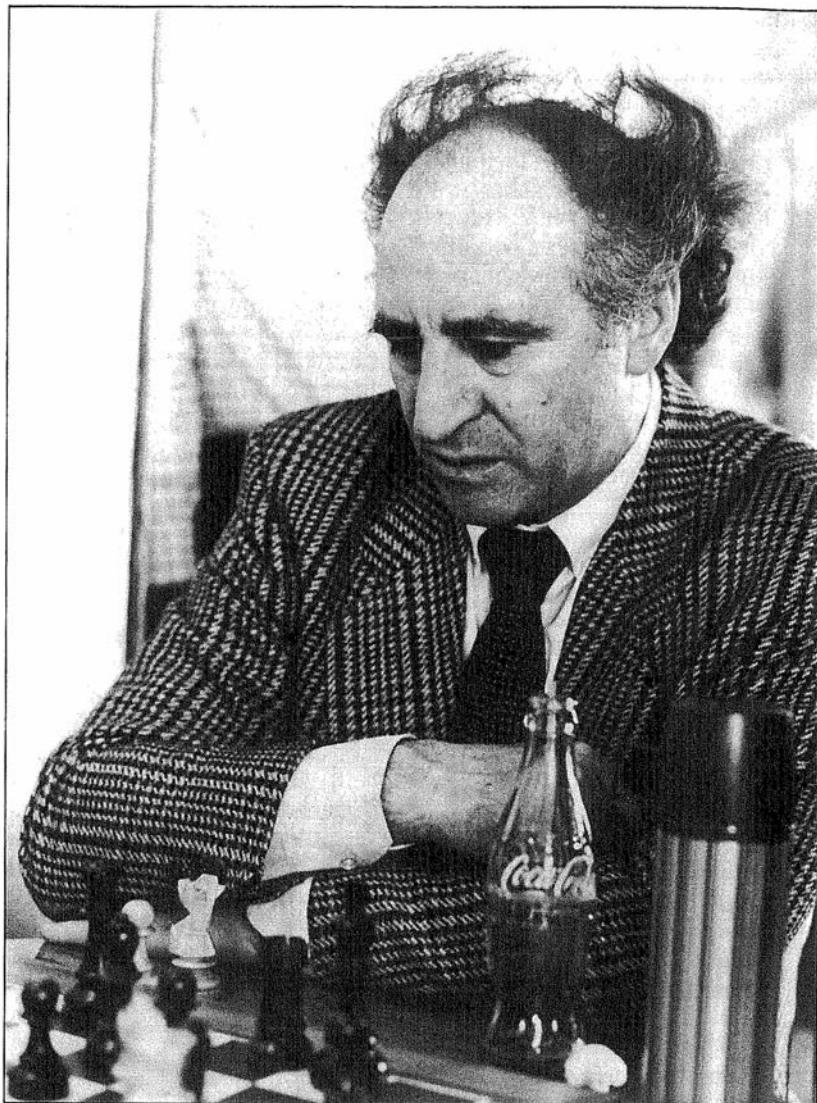
● RIBLI

Londres 1984

Defensa Siciliana

(B90)

1. e4 c5
2. ♘f3 d6
3. d4 cd4
4. ♘xd4 ♘f6
5. ♘c3 a6
6. ♙e3 e6
7. f4 b5



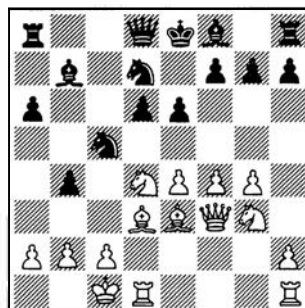
GM Lev Polugaievsky, colaborador de Revista Internacional de Ajedrez. (Foto: J. M. Torres).

8. ♜f3 ♙b7
9. ♙d3 ♘bd7
10. g4 ...

A diferencia del procedimiento standard en el sistema Scheveningen, las blancas eligen un plan de doble filo, con el enroque largo y el asalto de peones en el flanco de rey. No les sería favorable jugar 10. a3, debido a 10. ... ♜c8, y a 11. g4 seguiría un sacrificio típico de calidad: 11. ... ♜xc3 12. bc3 ♘c5, apoderándose de la iniciativa.

10. ... b4
11. ♘ce2 ♘c5

12. ♘g3 ♘fd7
13. o-o-o ...



13. ... g6!

Una clave importante en la estrategia profiláctica de las negras. Su



Teoría y técnica



fundamento no es sólo conceder libertad de acción al alfil de casillas negras por la diagonal a1-h8, sino preparar la ruptura e6-e5, para la que es imprescindible quitar a los caballos blancos el punto de apoyo f5. Naturalmente, las blancas tratan de obstaculizar las intenciones de las negras, pero rompiendo por la columna 'f' entregan totalmente en manos de las negras la casilla e5.

14. ♖hf1?! ...

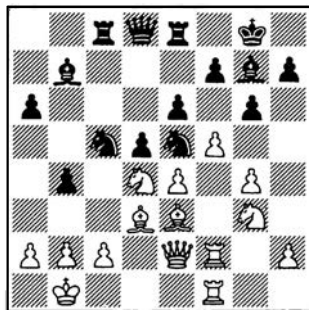
Todo está preparado para la ruptura f4-f5, sin embargo la práctica ha demostrado que es conveniente el plan con 14. h4.

14. ... ♗g7
15. f5 ♗e5
16. ♖e2 o-o
17. ♖b1 ♗e8

Otra jugada característica de la estructura «erizo». Las negras han consolidado el punto e6 y quieren aprovechar a su favor la oposición de la torre con la dama blanca. Mientras tanto aseguran la casilla f8 para la retirada del alfil en caso de que las blancas avancen f5-f6.

18. ♖f2 ♗c8
19. ♖df1 d5

Las negras se han movilizadas con brillantez y su contragolpe en el centro responde plenamente a las exigencias de la posición.



20. ♗×e6!? ...

La mejor salida a la posición creada. Después de 20. fe6 fe6, sería difícil dar a las blancas un buen consejo.

20. ... ♗×e6

Sin caer en la provocación 20. ... fe6? 21. f6.

21. fe6 ♗×e6
22. ♗c1 ♗c7

Defendiendo el punto f7, antes de pasar a las acciones decisivas. El gran maestro británico, estimando que un camino tranquilo no aportaría nada bueno a las blancas, se esfuerza por enturbiar las aguas.

23. ♗f5!? ...

La mejor posibilidad práctica, que inesperadamente se ve coronada por el éxito.

23. ... de4
24. ♗×g7 ♗×g7?

Las negras eluden en vano toda complicación. Desde luego, la sencilla 24. ... ed3! 25. ♗×e6 de2 26. ♗×d8 ef1=♖ 27. ♗×f1 ♗e4 les garantizaba una ventaja prácticamente decisiva.

25. ♗×e4 ♗×g4
26. ♖×g4 ♗×e4?

De nuevo otro error. ¿Por qué no 26. ... ♗×e4?

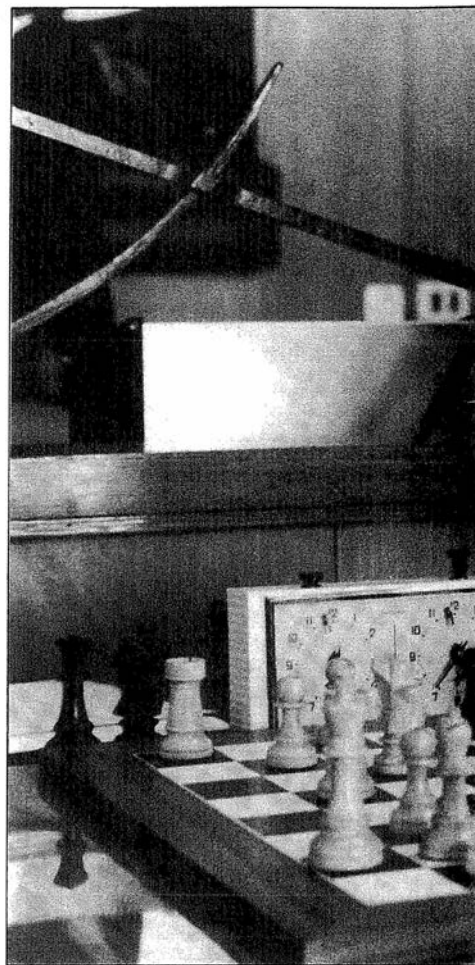
27. ♖g3 ♗cd7
28. b3 ♗g8
29. ♖f4 a5
30. h4 h5
31. ♖f6 ♖g4
32. ♖e5 ♗e4?

El último y decisivo error. Por lo visto, Ribli estaba abatido por el desfavorable giro de los acontecimientos.

33. ♖b6! ♗×c2+
34. ♗×c2 ♗c7+
35. ♗b1 ♖d3+
36. ♗a1 ♖c3+
37. ♗b2 ♖×e5
38. ♖b8+ rinden

(1:0)

Las negras abandonaron, pero el resultado final no tiene nada que



ver con su excelente realización estratégica en la partida.

○ SAX
● POLUGAIEVSKY
Haninge 1989
Defensa Siciliana (B81)

1. e4 c5
2. ♗f3 d6
3. d4 cd4
4. ♗×d4 ♗f6
5. ♗c3 e6
6. g4 ♗c6
7. g5 ♗d7
8. ♗e3 ♗e7
9. h4 o-o
10. ♖h5!? ...

(Ver diag. siguiente)

En el Ataque Keres la tempestad empieza en las primeras jugadas.



GM Mark Taimanov, el mejor teórico mundial de la variante de su nombre y los esquemas Paulsen en la Defensa Siciliana.

16. fe6 fe6
17. g6? ...

El juego rectilíneo no asegura el éxito, ya que el flanco está sólidamente protegido y ahora surge para las negras el punto adicional f6. Era más fuerte la tranquila 17. ♘e2!, apuntando a f4. En este caso, las blancas mantenían posibilidades activas. Pero se puede excusar a Sax, porque él pensaba en la aparentemente muy amenazadora jugada 18.

17. ... h6
18. ♘d5!? ...

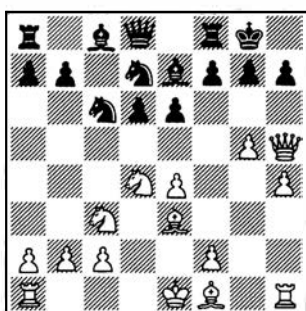
En efecto, las piezas blancas están dispuestas de forma organizada y sólo queda añadir 19. ♖hf1. Pero la respuesta de las negras es del todo inesperada para el gran maestro húngaro. Después de la partida reconoció que se le había pasado totalmente por alto mi modesta réplica.

18. ... ♖b8!

¡Profilaxis a sangre fría en este momento crítico! Con un movimiento las negras resuelven tres problemas: llevan la torre a un sitio seguro creando la amenaza 19. ... ed5, defienden el punto b6 y se preparan para aprovechar el trampolín de b5 para la torre, desde donde al atacar la dama la introducirán en juego, con ganancia de tiempo, con medios reducidos.

19. ♖hf1

Las blancas arrojan el guante, confiando en la invasión por la columna 'f'. Pero las negras aceptan el desafío, calculando con exactitud las complicaciones concretas. Por otra parte, la retirada no les prometía nada bueno a las blancas: 19. ♘e3 e5, o bien 19. ♘f4 e5! 20. ♘e6 ♘f6! 21. ♘×d8 ♘×h5 22. ♘c6 ♘×h3, ganando pieza.



Las blancas tienen varios caminos: 10. ♖d2, 10. ♖e2, en relación con el enroque largo. La textual es más agresiva. Se manifiestan todos los sueños de las blancas: jugar sólo al mate! Pero el asalto de la dama tiene un defecto esencial: obstruye a su propio peón 'h'. Sin embargo, el gran maestro húngaro basa sus esperanzas en el peón 'f'.

10. ... ♖e8!?

Un motivo conocido. Antes de poner la vista en el flanco de dama, las negras toman de antemano medidas profilácticas en previsión del futuro asalto. A menudo, las negras juegan 10. ... a6 11. o-o-o ♘×d4 12. ♘×d4.

11. o-o-o a6
12. f4 ♘×d4
13. ♘×d4 b5
14. f5 ♘f8!

La única respuesta. Las negras refuerzan el punto e6 y el flanco de rey. Sería erróneo 14. ... b4? 15. fe6 fe6 16. ♘c4! bc3 17. ♘×e6+ ♗h8 18. ♘×g7+! ♗×g7 19. ♖h6+ ♗h8 20. g6, con amenazas decisivas.

15. ♘h3 b4

Ahora el alfil blanco ya no cae sobre la casilla c4.

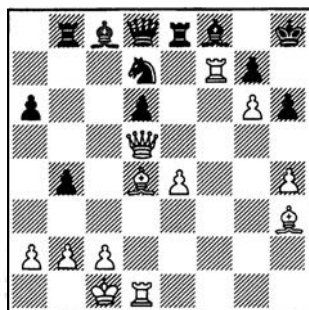


Teoría y técnica



19. ... ed5
20. ♖×d5+ ♕h8
21. ♖f7! ...

La seductora 21. ♖h5 tropezaba con la única refutación 21. ... ♕f6!! (no valdría 21. ... ♕e5, debido al golpe 22. ♖×f8+ ♖×f8 23. ♕×e5). En caso de 22. ♖×f6 gf6, las negras finalmente, con 23. ... ♕g7, cerraban a cal y canto la posición.



21. ... ♕e5!

Y de nuevo encuentran las negras la única (pero suficiente) respuesta. ¡Esta es la severa lógica del ajedrez! En la aguda lucha las negras no han infringido el desarrollo razonable de los acontecimientos. Desde luego, las blancas confiaban en 21. ... ♖b5?, después de lo cual seguiría la abrumadora 22. ♖×g7!! ♖×d5 23. ♖h7+ ♕g8 24. ♖h8++, o bien 22. ... ♕×g7 23. ♕×g7+ ♕×g7 24. ♖f7+ ♕h8 25. ♖h7++.

22. ♕×e5 ♖×e5
23. ♖×e5 ♕×h3
24. ♖d5 ♖e8!

De nuevo las negras tienen inmejorables chances. Aprovechándose de la circunstancia de que la casilla f1 está bajo el fuego del alfil, consiguen cerrar la diagonal a2-g8.

25. ♖d2 ♖e6

A 25. ... ♕e6?. 26. ♖×f8+.

26. ♖df2 ♖×d5
27. ed5 ♕g8

Por fin puedo respirar. La ventaja está de parte de las negras, gracias a la pareja de alfiles por torre y peón. Pero las dificultades técnicas planteadas ante ellas son muchas.

28. ♖a7 ♕g4

Se proponen jugar más tarde 29. ... ♕h5. Las blancas debieron tomar inmediatamente el peón 29. ♖×a6. Su jugada siguiente es desafortunada y aligera la tarea de las negras.

29. ♕d2? ♕h5
30. ♖g2 ♖b5
31. ♖×a6 ♖×d5+
32. ♕e3 ♖e5+
33. ♕d4 ♖f5
34. ♖b6 ...

Mayores posibilidades ofrecía 37. a4.

34. ... d5
35. ♖b8 ♖f6
36. a4 ba3
37. ba3 ♕×g6
38. a4 ♖a6?!

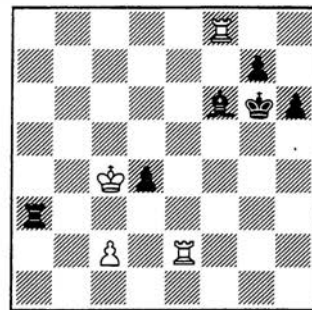
El único caso en que hay que regañar a las negras, al permitir que las blancas obtengan contrajuego. Las sencilla 38. ... ♕f7! 39. a5 ♖f4+ 40. ♕c3 ♖a4 41. ♖b5 d4+ concluía la lucha.

39. a5 ♕f7
40. ♖b5 ♕e7
41. ♖e2 ♕×h4
42. ♕c5 ♕f6
43. ♖b8+ ♕h7
44. ♕b5 ♖a7
45. a6 d4!

De nuevo las negras empiezan a actuar con exactitud. Se libran del molesto peón pasado blanco y pasan el juego al otro flanco, donde tienen clara ventaja.

46. ♖b7 ♖×a6!
47. ♖×f7 ♕a3
48. ♕c4 ♕g6
49. ♖f8 ...

(Ver diag. siguiente)



49. ... ♖g3!

La última sutileza, antes de avanzar sus peones.

50. ♖f2 ♖g4
51. ♕d3 ...

Después de 51. ♖2×f6+ gf6 52. ♖g8+ ♕f5 53. ♖×g4 ♕×g4 54. ♕d4 ♕f5! 55. ♖d5 h5, el final de peones está ganado por las negras.

51. ... h5
52. ♕e2 h4
53. ♕f3 ♕g5
54. ♖g2 ♖×g2
55. ♕×g2 ♕g4!

Las blancas están en Zugzwang: a 56. ♖f7 decide 56. ... ♕f5!, y 56. ♖h2 perdería por 56. ... ♕e5+ 57. ♕g2 g5. El resto es claro.

56. ♖e8 g5
57. ♖g8 h3+
58. ♕g1 ♕f5
59. ♖f8 g4
60. ♕f2 ♕g5
61. ♖g8+ ♕f4
62. ♖f8 g3+
63. ♕g1 ♕g5
64. ♖e8 ♕g4
65. ♖g8+ ♕g5

(0:1)

(continuará)

EDICIONES ESEUVE

Distribuidor exclusivo
en España
del
INFORMATOR



El ajedrez atípico de Oleg Romanishin (y 2)

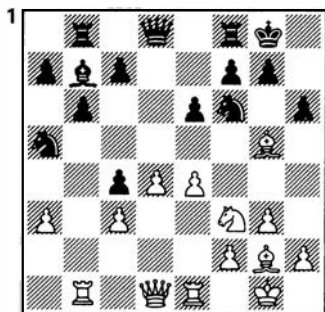
«— En 1980 señalaste a Kasparov y Romanishin como los jugadores soviéticos más interesantes. ¿Qué le ha pasado a Romanishin?

— No consigue obtener resultados regulares. Y eso es lógico, porque se niega a realizar jugadas normales en la apertura, lo que, obviamente, significa invertir demasiada energía. Así es, al menos, como yo lo veo».

(Timman a S. Novrup, 1986)

Antonio Gude

En 1976 Romanishin gana el fuerte torneo internacional de Erevan y como en él es habitual, en algunas partidas introduce novedades teóricas. En su encuentro con Dorfman, por ejemplo, después de 1. e4 e5 2. ♖f3 ♘c6 3. ♗b5 a6 4. ♗a4 ♖f6 5. o-o ♗e7 6. ♗×c6 dc6 7. ♗e1, Romanishin juega 7. ... ♗d6, que guarda similitud con la idea de Bronstein en la Variante del Cambio, descartando los movimientos normales en esa posición (7. ... ♗d7, 7. ... ♗g4).



Al mismo torneo corresponde la posición del diagrama 1 (partida Romanishin/Savon), después de 13. ... h6. La fuerte continuación del GM ucraniano fue 14. ♗h4!, con la clara idea de que la clavada sobre f6 sería definitiva después de 14. ... g5? 15. ♗×g5 hg5 16. ♗×g5, por el fuerte centro móvil de las blancas y la con-

creta disposición del resto de las piezas, que pueden incorporarse con rapidez al ataque. Savon asumió la incomodidad de su posición y el juego siguió: 14. ... ♗e8 15. ♗×f6 gf6 16. ♗d2 ♗h7 17. ♗f1 b5 18. ♗f3 f5 19. ♗f4 ♗b3 20. ♗×b3 cb3 21. ♗d3 fe4 22. ♗×e4+ ♗×e4 23. ♗×e4 ♗e7 24. ♗e5! ♗g8 25. ♗c5 c6 26. ♗×b3 ♗bc8 27. ♗e4+ ♗g6 28. ♗×c6 ♗×c6 29. ♗×c6 y las negras se rindieron.

En el Campeonato Soviético de 1976 Romanishin se clasifica en 8.ª posición, con el 50 % de los puntos, pero ello no impide que produzca algunas partidas verdaderamente magníficas. Su victoria sobre Tahl, por ejemplo, es de excelente factura:

○ ROMANISHIN

● TAHL

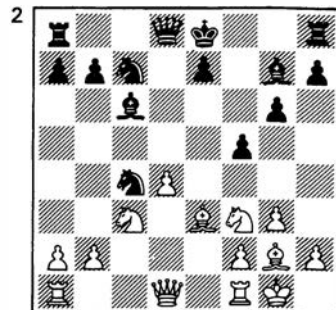
Campeonato URSS 1976

Apertura Inglesa (A30)

1. ♖f3 ♖f6 2. c4 c5 3. g3 d5 4. cd5 ♗×d5 5. ♗c3 ♗c6 6. ♗g2 ♗c7 7. ♗a4! (una jugada típica de Romanishin, que tiene predilección por esta salida de dama, tanto con blancas como con negras /♗a5/. Lo normal aquí es 7. d3, seguido de la maniobra de caballo ♗d2-c4, la famosa «pirueta de Nimzovich») 7. ... ♗d7 8. ♗e4 ♗e6 9. e3 g6 10. d4 cd4 11. ed4 ♗g7 12. ♗e3 (12. d5? ♗ed4 13. dc6 ♗×c6, con ventaja) 12. ... f5 13. ♗d5 ♗c7 14. ♗b3 ♗a5 15. ♗b4 ♗c6 16. ♗b3 ♗a5 17. ♗d1 (la dama blanca ha jugado ya en siete ocasiones, para regresar a los orígenes...) 17. ... ♗c4 18. o-o ♗c6? (18. ... ♗×e3 19. fe3 ♗c6 20. ♗b3 e6 21. ♗e1, con ligera ventaja blanca).

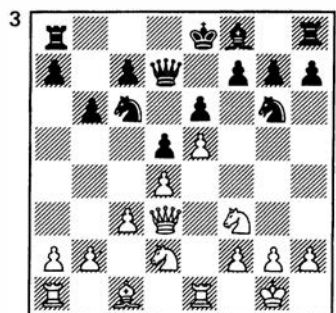
(Ver diag. 2)

19. ♗g5! ♗e6? (19. ... ♗d5) 20. ♗e2! ♗d7 21. d5! ♗×d5 22. ♗×d5 ♗×d5 23. ♗fe1 ♗e4 (23. ... ♗f7 24. ♗d4, con ventaja decisiva) 24. ♗f1 ♗d6 25. ♗×e4 fe4 26. ♗h3 ♗c5 27. ♗e3 ♗d3 28. ♗g5 (1:0).



Por esta época Romanishin está jugando a su mejor nivel. Así, en el fuerte torneo internacional de Hastings (1976-77) finaliza en primer lugar, lo mismo que en Cienfuegos 1977. En Tallinn 1977 es segundo, después de Tahl, pese a perder tres partidas. Pero ¡gana ocho!, entre ellas una importante victoria ante Tahl. Tiene algunos reveses, como una miniatura que le inflige Bukic en Moscú, pero en cambio aplasta a Samyslov (en Hastings) en 27 jugadas.

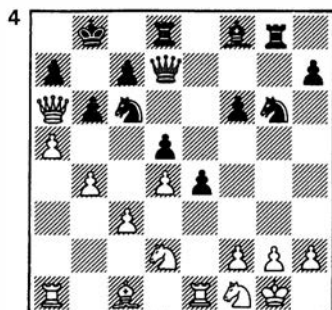
La característica y difícil originalidad de Romanishin se pone de manifiesto una y otra vez. Contra Hedman, en Cienfuegos, después de 1.e4 e6 2. d4 d5 3. e5 b6 4. c3 ♗d7 5. ♗f3 ♗e7 6. ♗d3 ♗a6 7. ♗×a6 ♗×a6 8. ♗d3 ♗b8 9. ♗bd2 ♗bc6 10. o-o ♗g6 11. ♗e1



Juega la provocadora 11. ... f6!, una ruptura ciertamente típica de la Defensa Francesa, pero que aquí parece a primera vista suicida, por hallarse la torre blanca en la columna 'e'. Romanishin, sin embargo, ha valorado perfectamente la ausencia de alfil de casillas blancas y esta jugada le dará ventaja. Siguió: 12. ef6 gf6 13. ♗f1 (si 13. ♗e2, 13. ... ♗f7) 13. ... o-o 14. ♗a6+ ♗b8 15. a4 e5! 16. a5 e4 17. ♗3d2 ♗g8 (las negras



ni se han molestado en contrarrestar el ataque sobre la columna 'a', entendiendo que no hay amenazas serias) 18. b4



Ahora es asombrosa la facilidad con que Romanishin liquidará la lucha: 18. ... ♗×b4! 19. ab6 cb6 20. cb4 ♖×b4 21. ♖a4 (21. ♖e2 ♖f4) 21. ... ♖×a4! 22. ♖×a4 ♖d3 23. ♖d1 ♖gf4 y las blancas se rindieron (0:1).

Contra Miles, en Hastings, después de 1. ♖f3 ♖f6 2. c4 b6 3. g3 ♗b7 4. ♗g2 e6 5. o-o d5, Romanishin trata de apurar la apertura y realiza una jugada por entonces prácticamente inédita en el ajedrez de alta competición, 6. ♖e5!?, en lugar de las habituales 6. b3 ó 6. cd5. Después de 6. ... ♖bd7, continúa con su favorita 7. ♖a4.

En el Campeonato Soviético de 1977 es 9.º, a dos puntos de los primeros clasificados (Gulko y Dorfman). Gana el torneo internacional de Leningrado (un categoría 13), por delante de Tahl, Smyslov, Karpov, Vaganian y otros grandes mestros de primera fila, aun sufriendo dos derrotas.

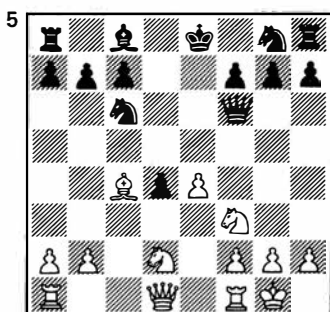
Sus espléndidas actuaciones de 1977 le valen aparecer en la lista Elo de 1978 con 2.610 puntos, la cota más alta que jamás obtendrá.

3. Años de incertidumbre

En 1978 participa en el torneo zonal, que se disputa en su ciudad natal, Lvov, y finaliza tercero. De nuevo en Ucrania (Kiev) participa en un torneo internacional, donde fracasa, finalizando 10.º, con cinco derrotas como consecuencia de un juego excesivamente arriesgado. Su compañero y amigo Beliavsky triunfa, en cambio, en toda la línea.

También en 1978 es 6.º en Amsterdam y en el Campeonato Soviético, donde vencen Tahl y Zeshkovsky. Romanishin cosecha cinco derrotas, si bien consigue el mismo número de victorias que Zeshkovsky y una más que Tahl. Esto demuestra la clase de ajedrez combativo que despliega el ucraniano.

Contra Bagirov (blancas) introduce una de sus novedades: 1. d4 d5 2. c4 dc4 3. e4 e5 4. ♖f3 ed4 5. ♗×c4 ♗b4+ 6. ♗d2 ♗×d2+ 7. ♖b×d2 ♖c6 8. o-o ♖f6!? (ésta es la novedad).



9. e5? (9. ♖b3) 9. ... ♖g6 10. ♖b3 ♖ge7 11. ♖fe1 o-o 12. ♖ac1 ♖b8 13. ♗d3? (13. e6!?) 13. ... ♖h6 14. a3 ♗e6 15. ♖c2 ♖g6 16. b4 ♖bd8 17. b5 ♖ce7 18. ♖e4? ♖f4! 19. ♖cd1 ♖×g2! 20. ♖eg5 ♖×e1! 21. ♗×h7+ ♖h8 22. ♖×e1 g6 23. ♖×c7 ♖f5 (0:1).

Otra buena muestra del estilo incisivo de Romanishin la constituye la siguiente partida:

○ ROMANISHIN

● TUKMAKOV

Campeonato URSS 1978

Apertura Española

(C77)

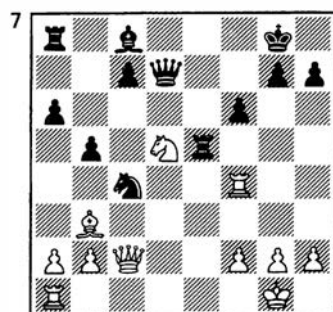
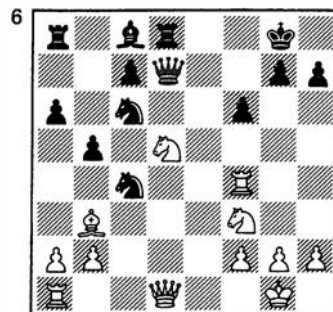
1. e4 e5 2. ♖f3 ♖c6 3. ♗b5 a6 4. ♗a4 ♖f6 5. d4 ed4 6. o-o ♗e7 7. ♖e1 o-o 8. e5 ♖e8 9. c3!? (9. ♗f4) 9. ... dc3 10. ♖×c3 d6 11. ed6 ♖×d6 12. ♗f4 b5 13. ♗b3 ♖c4 14. ♖d5! ♗d6 15. ♗g5! ♖d7 16. ♖e4 f6? 17. ♗f4 ♗×f4 18. ♖×f4 ♖d8

(Ver diag. 6)

19. ♖e2! ♖e8 (19. ... ♖×d5 20. ♖d1 ♖f7 21. ♖×d8+ ♖×d8 22. ♖×c4) 20. ♖c2 ♖6e5? 21. ♖×e5 ♖×e5

(Ver diag. 7)

22. ♖×c4! bc4 23. ♖×c4 ♖f8 24.



♖×c7 ♖a7 25. ♖g8+ ♖e7 26. ♖d5+ (1:0).

Por primera vez (¡y última!) Romanishin integra el equipo de la URSS en la Olimpiada de Buenos Aires (1978), donde su actuación sin ser mala, deja que desear. Tiene un comienzo fulgurante, con tres victorias consecutivas, pero luego se produce una serie de cuatro tablas y una derrota ante el sueco Schneider. Nuevas tablas y victoria sobre Donner al final, para totalizar +4 =5 -1.

En el Interzonal de Riga (1979) es 5.º, a tan sólo un punto del 2.º (Polugaievsky) pero a 3,5 puntos del primero (Tahl).

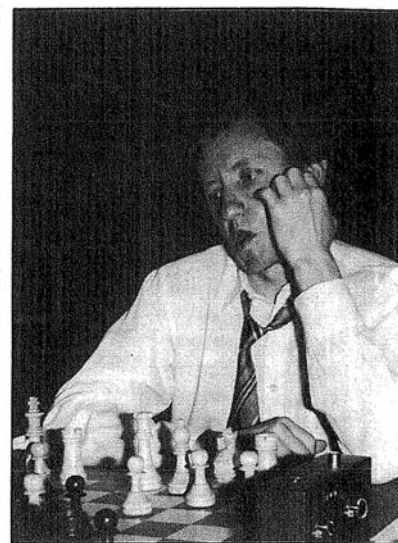
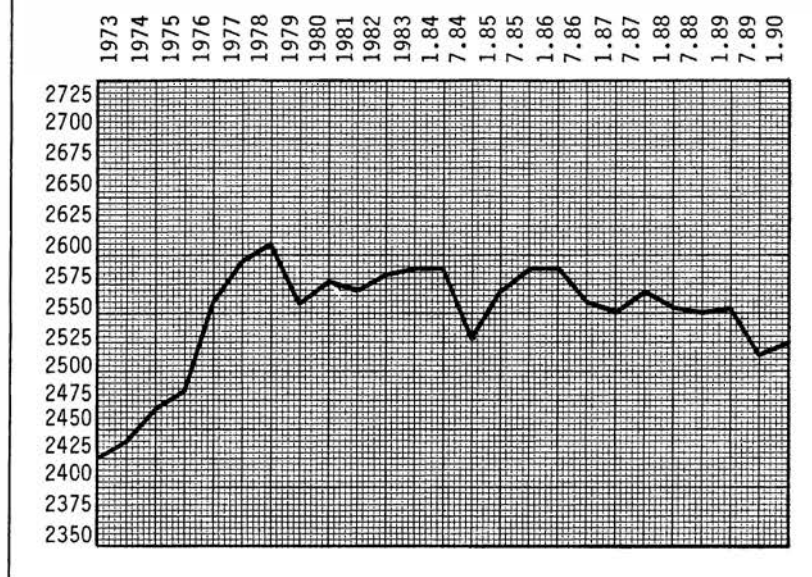
En el fortísimo torneo de Tilburg (categoría 15) tiene, sin embargo, una gran actuación, quedando 2.º, a medio punto de Karpov.

La inspiración no le abandona en muchas posiciones críticas. El diagrama 8 refleja la posición de su partida con Ribli (negras), en el Interzonal de Riga, después de 15. ... f5.

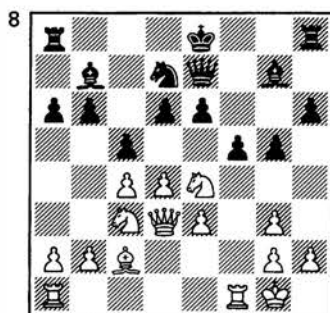
(Ver diag. 8)

Las blancas juegan 16. dc5!, a lo que sigue 16. ... ♖×c5 (16. ... fe4 17. ♖×e4 ♗×e4 18. ♖×e4 o-o 19. ♖c6+ ♖b8 20. cd6, con ventaja decisiva) 17. ♖×d6+ ♖f8 18. ♖×f5! ef5? (mejor era 18. ... ♖×d3 19. ♖×e7+ ♖×e7 20. ♗×d3 ♗×c3 21.

RATING DE ROMANISHIN - Curva Gráfica



Oleg Romanishin, en Gijón 1988.
Una carrera llena de fluctuaciones y genialidades, a la sombra de los grandes ajedrecistas ucranianos.



bc3, con ventaja blanca) 19. ♖×f5+ ♕g8 20. ♜d5! ♜e8 (única) 21. ♜ad1 ♜c8 22. b4 ♜e6 23. ♜×b6 ♜c7 24. c5 h5 25. ♜d6 ♜h6 26. ♜e6! (1:0).

En los años siguientes, Romanishin es 3.º en Erevan (1980), 3.º en Riga (1981) y 3.º también en el Campeonato Soviético de 1981 y en el torneo internacional de Sochi (1982).

4. Certidumbre y estancamiento

En los ochenta Romanishin entra en una fase en la que alterna excelentes resultados, con otros menos buenos y algunos francamente malos. La irregularidad es la nota predominante de esa época.

Romanishin sigue teniendo ideas e inventiva, pero no se produce una auténtica progresión en sus resultados. No olvidemos que «su estilo (habla Kotov) tiende a ser combinativo y táctico, y es bien sabido que esta

inclinación no siempre produce los primeros puestos en la competición».

La capacidad competitiva al más alto nivel, el famoso «instinto asesino» que caracteriza a los campeones es algo que probablemente no esté suficientemente desarrollado en el gran maestro ucraniano y ese déficit amenaza estancarlo en el umbral de la super-élite (los 2.600 puntos Elo).

Con todo, vence en el torneo de Yurmala (1983), pero es 9.º en el Campeonato de la URSS y finaliza 7.º en el gigantesco torneo internacional de Indonesia del mismo año. En Lvov 1984 cae hasta el 12.º puesto (uno de los grandes reveses en su carrera). Es 1.º en Moscú 1985 y 3.º en Tbilisi 1986. A partir de ahí, su nombre comienza a ser más raro en la nómina de los grandes torneos, pero sigue obteniendo resultados que para otro ajedrecista serían excelentes, mientras que para él son sólo mediocres: 4.º en Leningrado (1987), 2.º en Moscú (1987), 2.º en Biel (1987) y en Dresde (1988).

Que Romanishin no ha perdido su buen pulso táctico lo atestigua la siguiente partida:

○ ROMANISHIN

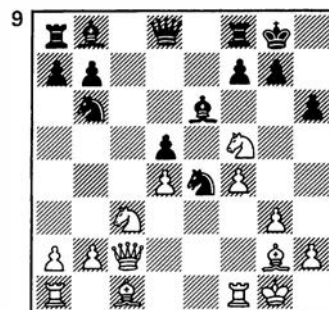
● ESPIG

Kecskemet 1989

Defensa India Antigua (A46)

1. d4 ♜f6 2. ♜f3 d6 3. g3 ♜bd7
4. ♜g2 e5 5. o-o e4 6. ♜h4 (esto es

una novedad) 6. ... d5 7. c4 c6 8. ♜c3 h6 9. ♜c2 ♜b6 10. cd5 cd5 11. ♜b5 ♜d6 12. f3 ef3 13. ef3 o-o 14. ♜f5?! (mejor 14. ♜×d6 ♜×d6 15. ♜f4 ♜b4 16. ♜e5 ♜bd7 17. a3) 14. ... ♜b8 15. ♜c3 ♜e6?! (15. ... ♜e8) 16. f4! ♜e4?



17. ♜×g7! ♜×g7 18. f5 ♜g5 19. f6+! ♜g8 (19. ... ♜h8 20. ♜×g5 hg5 21. ♜d1 g4 22. ♜d2 ♜h7 23. ♜×g5) 20. ♜×g5 hg5 21. ♜c1 ♜f4 22. ♜×f4 ♜h7 23. ♜f1! gf4 24. ♜×f4 ♜g8 25. ♜h4+ ♜g6 26. ♜e2! (1:0).

¿Qué deparará el futuro a Romanishin? Nadie quiere jugar a brujo, pero seguramente Romanishin, porque «posee el preciado don de la fantasía, que le posibilita descubrir nuevas y fascinantes posibilidades en las profundidades del Ajedrez» (1) seguirá persiguiéndose a sí mismo, a través de sus hallazgos, destilando las esencias del tablero.

(1) Kotov, 'Entrene como un gran maestro'.



(soluciones en la pág. 54)



Revisando a Capablanca

El MF Javier Gil Capapé nos hace llegar este interesante trabajo sobre la conocida partida Capablanca/Raubitschek, disputada en un match entre el Manhattan Chess Club y el Franklin Chess Club, en Norteamérica. Gil Capapé cuestiona el juego de Capablanca en la apertura.

Javier Gil Capapé

Maestro FIDE

El día 25 de diciembre de 1906 (*) Capablanca ganó la siguiente partida, que reproducimos con notas del propio Capablanca:

○ CAPABLANCA

● RAUBITSCHKEK

Apertura Española

(C67)

- | | |
|---------|------|
| 1. e4 | e5 |
| 2. ♘f3 | ♗c6 |
| 3. ♙b5 | ♗f6 |
| 4. o-o | ♗×e4 |
| 5. d4 | d5 |
| 6. ♗×e5 | ♙d7 |
| 7. ♗×d7 | ♙×d7 |
| 8. ♗c3 | f5 |
| 9. ♗×e4 | fe4 |
| 10. c4 | ... |

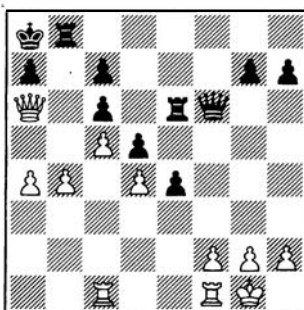
Si 10. ♙h5+ g6 11. ♙×c6 gh5 12. ♙×d7+ ♗×d7 13. f3 ♙g7 14. c3 ♗ae8, con igualdad. Si 10. ♙×c6 bc6 11. ♙h5+ ♙f7 12. ♙×f7+ ♗×f7 13. f3 ef3 14. ♗×f3+ ♗e6 15. ♙g5 c5 16. ♗e1+ ♗d7 17. ♗f7+ ♗c6, con ligera ventaja de las blancas.

- | | |
|----------|-----|
| 10. ... | o-o |
| 11. ♙g5 | ♙e7 |
| 12. ♙×e7 | ... |

Si 12. cd5, 12. ... ♙×g5 13. dc6 ♙×c6 y la partida está igualada.

- | | |
|----------|------|
| 12. ... | ♙×e7 |
| 13. ♙×c6 | bc6 |

- | | |
|----------|------|
| 14. c5 | ♙f6 |
| 15. ♙a4 | ♗b8 |
| 16. ♗ac1 | ♗a8 |
| 17. b4 | ♗b8 |
| 18. a3 | ♗he8 |
| 19. ♙a6 | ♗e6 |
| 20. a4 | ... |

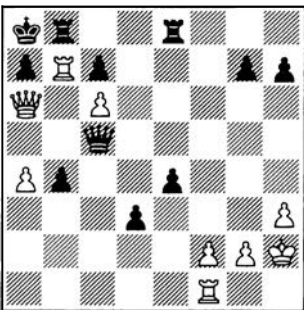


Las blancas sacrifican un peón para iniciar un ataque directo.

- | | |
|---------|------|
| 20. ... | ♙×d4 |
|---------|------|

20. ... ♗×b4? 21. ♗b1, ganando.

- | | |
|---------|------|
| 21. b5 | ♙f6 |
| 22. ♗c2 | cb5 |
| 23. c6 | b4 |
| 24. ♗c5 | ♙d4 |
| 25. ♗b5 | ♗ee8 |
| 26. ♗b7 | ♙c5 |
| 27. h3 | d4 |
| 28. ♗h2 | d3 |



- | | |
|---------|------|
| 29. ♗c1 | ♙×f2 |
|---------|------|

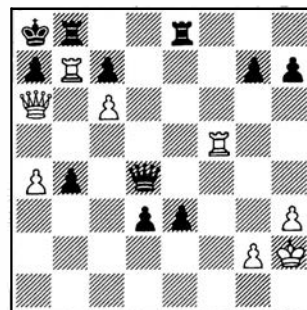
La única posibilidad para las negras era 29. ... ♙d4 30. ♗c4 ♙b6 31. ♗×b6 ♗×b6 32. ♗×e4 ♗×e4



Capablanca, en su casa de Cuba, a los veintitrés años (1911).

33. ♙c8+ ♗b8 34. ♙×c7, con juego difícil.

- | | |
|---------|-----|
| 30. ♗f1 | ♙d4 |
| 31. ♗f5 | e3 |



Y las blancas dan mate en tres:

- | | |
|-----------|--------|
| 32. ♗×a7+ | ♙×a7 |
| 33. ♗a5 | rinden |

Siempre he encontrado esta partida un tanto extraña. No me gusta el ataque blanco. No parece preciso. Hace algunos años encontré la refutación a la dudosa apertura de las negras. Volvamos a la posición después de 6. ... ♙d7.

(Ver diag. siguiente)



Teoría y técnica



Aquí, en lugar de lo que jugó Capablanca (7. ♘xd7!?) ganaba fácilmente 7. ♘xf7! Si ahora 7. ... ♖xf7, 8. ♗h5+ y ahora:

a) 8. ... g6? 9. ♖xd5+, seguido de ♗xe4+.

b) 8. ... ♖g8?? 9. ♖xd5+ y mate a la próxima.

c) 8. ... ♖f6? 9. f3!, con ventaja decisiva, pues si el caballo mueve, 10. ♙g5.

d) 8. ... ♖e7 9. ♖xd5, con ventaja decisiva, pues si el caballo mueve, 10. ♗e1+.

e) 8. ... ♖e6! (única) 9. ♘c3! y ahora jugadas del tipo 9. ... ♘f6 o 9. ... ♘d6 pierden rápidamente, debido a 10. ♗e1+. Por tanto, sólo hay tres alternativas: (e.1) 9. ... ♘c3 10. ♗e1+! (10. bc3 también es fuerte) 10. ... ♘e4 11. ♗xe4+! de4 12. d5+ ♘d6 y en este momento las blancas pueden elegir entre 13. ♙f4+ ♘c5 14. dc+ o incluso 13. dc, ambas con ataque ganador. (e.2) 9. ... ♘e7 10. ♘xe4 ♙xb5 (10. ... de4 11. ♙c4+) 11. ♘c5+ ♘d6 12. ♘xb7+, con ventaja decisiva. (e.3) 9. ... ♘b4 10. ♘xe4 ♙xb5 11. ♗g4+ ♖f7 12. ♘g5+ ♖e8 13. ♗e1+ ♙e7 14. ♘e6 ♙d7! (única) y aquí hay varias líneas ventajosas. Por ejemplo: 15. ♖xg7 ♙xe6 16. ♗xe6!? ♘d7 17. ♙g5 (17. ♖g4!?) 17. ... ♘c6 (17. ... ♖xe6 18.

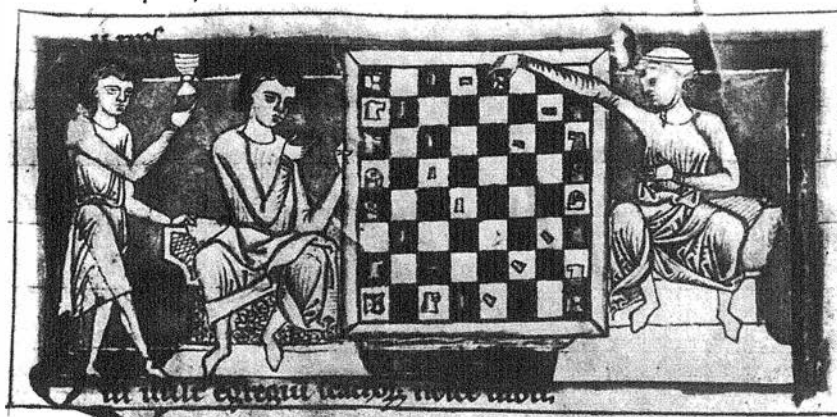
♗e1+ ♘d7 19. ♗xe7+ ♘c8 20. ♗xc7+! ♖xc7 21. ♖xh8 es favorable a las blancas) 18. ♗ae1 ♗e8 19. ♖xh7, con ventaja decisiva.

Estoy seguro de que algunas líneas pueden ser mejoradas. De hecho, creo que he olvidado algunas variantes importantes, desde que analicé la posición por primera vez, pero esto no me parece que sea significativo.

Al fin y al cabo ¿qué significa todo esto? Después de todo, los grandes maestros de hoy también cometen terribles fallos ¿no? En efecto, y para mí Capablanca ha sido el único genio del ajedrez, pero siempre me viene a la mente la pregunta ¿y si se hubiese esforzado un poco?

* Según nuestros datos, la partida objeto de este artículo se celebró realmente el 25 de septiembre de 1906. (N.D.L.R.).

II CONCURSO DE CULTURA AJEDRECISTICA



Revista Internacional de Ajedrez convoca, a partir del mes de junio, la segunda edición de este concurso que esperamos tenga la misma aceptación que el anterior. En cada número se publicará una serie de ocho preguntas, variadas y de dificultad creciente, valorándose cada respuesta con 1, 2 ó 3 puntos, según se indique. Se confeccionará una clasificación con las puntuaciones obtenidas por los concursantes en cada una de las series. La duración del concurso será de seis meses y el plazo para la admisión de respuestas concluye tres meses después de publicada la serie correspondiente. Los premios quedan establecidos así:

Primer premio: Una computadora de ajedrez.

Segundo premio: Reloj de ajedrez (con inscripción) y suscripción por un año a la revista.

Tercer premio: Juego de ajedrez de competición y suscripción por un año a la revista.

Cuarto premio: Lote de libros y suscripción id.

Quinto premio: Suscripción id.

Sexto premio: Suscripción id.



Un campeón efímero

Vasili Smyslov consiguió el título mundial en 1957. Ya lo había disputado en 1954 ante el mismo rival, Botvinnik, entonces rey indiscutible del tablero. La novena partida de este match demostró que Smyslov no aspiraba a la corona mundial en vano.

○ SMYSLOV

● BOTVINNIK

Moscú 1954 (9)

Defensa Francesa

(C17)

- | | |
|--------|-----|
| 1. e4 | e6 |
| 2. d4 | d5 |
| 3. ♘c3 | ♙b4 |
| 4. e5 | c5 |
| 5. a3 | ♙a5 |



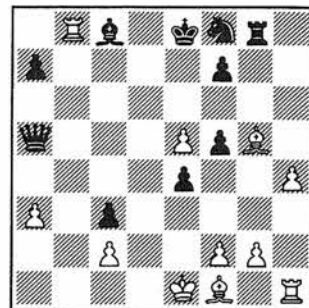
- | | |
|----------|-----|
| 6. b4 | cd4 |
| 7. ♖g4 | ♘e7 |
| 8. ba5 | dc3 |
| 9. ♖xg7 | ♙g8 |
| 10. ♖xh7 | ♘d7 |



- | | |
|----------|-------|
| 11. ♘f3 | ♘f8 |
| 12. ♖d3 | ♖x a5 |
| 13. h4! | ♙d7 |
| 14. ♙g5! | ♙c8 |
| 15. ♘d4! | ♘f5 |

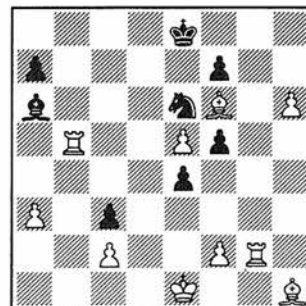


- | | |
|------------|------|
| 16. ♙b1! | ♙c4 |
| 17. ♘x f5 | ef5 |
| 18. ♙x b7 | ♙e4+ |
| 19. ♖x e4! | de4 |
| 20. ♙b8+ | ♙c8 |



- | | |
|-----------|--------|
| 21. ♙b5+ | ♖x b5 |
| 22. ♙x b5 | ♘e6 |
| 23. ♙f6 | ♙x g2 |
| 24. h5 | ♙a6 |
| 25. h6 | rinden |

(1:0)



Vassily Smyslov, en Sevilla 1987.
El excampeón mundial siempre hizo gala de un ajedrez fluido, superior. (Foto: Fernando Urias).



Pablo Morán, desde la Vetusta de Clarín, nos envía su particular homenaje a Franz Gutmayer. Denostado cruelmente por Reti, sacrificó sin embargo su vida entera al ajedrez.

La triste historia de Franz Gutmayer

Murió olvidado en un asilo

Muchos aficionados al leer ese gran libro de Reti titulado *Nuevas ideas en ajedrez* se preguntan ¿quién era Franz Gutmayer?, ya que el genial autor de *Los grandes maestros del tablero* le ataca furibundamente con el párrafo que a continuación copiamos textualmente: «Mis estimados amigos, jugadores de ajedrez, podrán preguntarse por qué consagro unas líneas a este hombre. Considero ciertamente importante la personalidad de Gutmayer y pienso sin embargo que la gran popularidad de sus libros no hace más que recalcar que su punto de vista es el de todos aquellos que no entienden nada de ajedrez. Este es un hecho que se repite en la literatura, la música o cualquier manifestación artística: el gran público no logra entender lo nuevo e inhabitual y sólo manifiesta algún entendimiento hacia lo antiguo, lo ya visto, lo ya oído. Pero esta gente suele ser consciente de su falta de conocimientos y guarda sus conclusiones para sí. Este no es el caso del ajedrez. Ahí están los numerosos jugadores que nunca han sobresalido y que han elegido como líder la persona de Gutmayer, el cual no duda un momento en exponer su incompreensión del juego y promulgarla como si fuera el producto de una suprema sabiduría. Esta es la razón por la cual cito a Gutmayer, un hombre que sólo consigue ocupar un

Franz Gutmayer, cuya memoria revive aquí Pablo Morán.



puesto modesto en los torneos de aficionados y que se atreve sin embargo a condenar la conducta de los grandes maestros. De hecho, no es ningún personaje, pero representa para mí el prototipo de una especie: la del jugador común que se halla por doquier, que está loco por Morphy una vez que se ha muerto y que le reprochaba su juego árido mientras vivía, y que está convencido de que elabora las ideas más brillantes a pesar de que los maestros juegan mejor que él.

Este Gutmayer quizás logre entender a Steinitz dentro de cincuenta años, pero hoy por hoy no puede aspirar más que a entender mínimamente a Morphy. Piensa que lo que constituye una revelación para él debe serlo también para los demás, y así este único rayo de luz que penetró en la oscuridad de su cerebro

le sirve para elaborar una serie de libros. Y tal como veremos a continuación, su incompreensión de Morphy no es ni siquiera satisfactoria.»

¿Por qué este ataque despiadado? Situémonos en la época. Corrían los años veinte y Reti, junto con Nimzowitch, Breyer y otros, entre los que podemos incluir a Alekhine y Tartakover, estaban revolucionando el juego con sus teorías que hoy conocemos por el *hipermodernismo*, y que rechazaba viejos dogmas como dominar el centro con peones, rápido desarrollo, etc.

Estas ideas no fueron comprendidas por muchos, como tampoco lo fueron las de Steinitz anteriormente, y como siempre sucede con cualquier innovación. Uno de los ejemplos clásicos lo tenemos con los impresionistas en el campo de la pintura, pues recordemos que la Exposición de Pa-



rís de finales del siglo pasado, donde se dieron a conocer una serie de artistas que actualmente están considerados como genios en el campo artístico fueron calificados por más de un crítico como mamarrachos.

Franz Gutmayer (Viena 18.12.1857-13.5.1937), fue un mediocre jugador pero un prolífico autor de libros sobre el arte de Caissa que tuvieron gran popularidad en los medios ajedrecísticos anteriores a la I Guerra Mundial, y todos tenían el común denominador de ser un panegírico del juego abierto, de la combinación, de las entregas espectaculares, rechazando toda la escuela de Steinitz y mucho más aún cualquier idea que no se basase en los principios clásicos. Algunos de sus títulos lo dicen todo por sí mismos: *¡Volvamos a Morphy!*, *El camino hacia la maestría en ajedrez*, *Los secretos del arte de combinar*, *Una guía fácil, común y atractiva para aprender a pensar en ajedrez*, etc. Títulos que recuerdan a esos que algunas veces en las librerías: *Cien formas de hacerse rico*, *El arte de triunfar en la vida*, y que nos hacen pensar al instante ¿se habrá hecho rico el autor o habrá triunfado?, pues los libros de Gutmayer, enseñan o pretendían algo que él nunca aprendió, a ser un Gran Maestro de Ajedrez.

Allá por el año 1935 el aficionado español Fernando de Ultra Machado tras innumerables pesquisas logró ponerse en contacto con Franz Gutmayer, quien le contestó en una carta que, entre otras cosas, decía: «...mi situación es más que miserable. Para poder contestar a usted ha sido preciso pedir prestado dinero para comprar papel y sello. Aquí en Viena estoy en una casa de pobres. Todo lo que tenía —hoy podría vivir tranquilamente— se lo engulló la Gran Guerra. Esta es mi triste situación. Tengo 79 años, soy viejo (¡un veterano del ajedrez!) y los años se hacen sentir. Así que cada año que pase será una gracia de Dios».

Un pequeño folleto de ajedrez que editaba Koltanowski en Barcelona en aquel tiempo, abrió una suscripción para ayudar a Gutmayer. Los resultados los desconocemos. Sólo sabemos que murió un par de años

después en el citado asilo y en la misma situación.

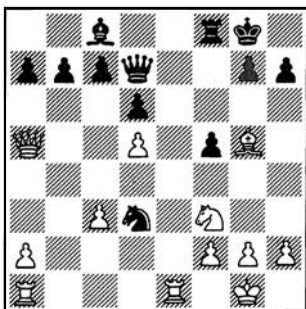
Como homenaje a un hombre que aunque jamás comprendió ni la Escuela de Steinitz ni a los hipermodernistas, pero que amó profundamente el ajedrez, veamos algunas de las pocas partidas que de él se conservan:

[Jugada en el tren, durante un viaje de Berlín a San Petersburgo, a finales de 1895.]

○ STEINITZ

● GUTMAYER, LANDAU, LEWITT Y MULLER

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♙c4 ♙c5 4. c3 ♘f6 5. d4 ed4 6. cd4 ♙b4+ 7. ♘c3 ♘×e4 8. o-o ♙×c3 9. bc3 o-o 10. d5 ♘a5 11. ♙d3 f5 12. ♙e1 d6 13. ♙a4 ♘c5 14. ♙×a5 ♘×d3 15. ♙g5 ♙d7 (diagrama) 16. ♙e7 b6 17. ♙×d7 ba5 18. ♙×c7 ♙f7 19. ♙e7 ♘c5 20. ♙×d6 ♘e4 21. ♘e5 (1:0).

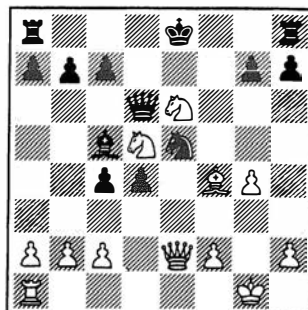


○ GUTMAYER

● BRINCKMANN Hamburgo 1910

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♙c4 ♘f6 4. d4 ed4 5. o-o ♙c5 6. e5 d5 7. ef6

dc4 8. ♙e1+ ♙e6 9. ♘g5 ♙d5 10. ♘c3 ♙f5 11. g4 ♙×f6 12. ♘d5 ♙d8 13. ♙×e6+ fe6 14. ♘×e6 ♙d6 15. ♙f4 ♘e5 16. ♙e2 (diagrama) ♘d7 17. ♘×c5+ ♙×c5 18. ♙×e5 ♙ad8 19. ♘f6+ ♘c6 20. ♙×c7+ ♘b5 21. a4+ (1:0).



○ SHAPIRO

● GUTMAYER Hamburgo 1910

1. e4 e5 2. ♘f3 d6 3. d4 ed4. 4. ♙×d4 ♙e6 5. ♘c3 a6 6. ♘g5 ♘c6 7. ♙d1 ♘f6 8. f4 h6 9. ♘f3 ♙g4 10. ♙e2 ♙e7 11. o-o ♙d7 12. h3 ♙×f3 13. ♙×f3 o-o 14. a3 ♙ad8 15. ♙d3 ♙fe8 16. ♙e3 ♙f8 17. ♙ad1 ♙c8 18. ♘e2 ♘e7 19. ♙d4 ♘g6 20. ♙×f6 gf6 21. ♙g4 ♙b8 22. ♘g3 ♙a7+ 23. ♘h1 d5 24. ♘h5 de 25. ♙g3 ♙b6 26. ♙d7 ♙e7 27. f5 ♙×d7 28. ♙×d7 ♙d7 29. f×g6 ♙d6 30. g7 ♙e7 31. ♙f4 f5 32. ♙×f5 f6 33. ♙g6 ♙b5 34. c4 ♙d7 35. ♙×h6 (1:0).

A su muerte, la *Wiener Schach-Zeitung* le dedicó 17 líneas y la *British Chess Magazine* apenas tres.

Esta es la triste historia de Franz Gutmayer, famoso por haber sido criticado por Reti.

Pablo Morán

Lituania independiente

A Lituania la condenó el pacto *contra natura*, se dijo, firmado por Ribbentrop, ministro nazi de Exteriores, y Molotov, su homólogo soviético, y la Reunión de Yalta lo confirmó. La pérdida de su bisoña independencia llegaba después de un período de entreguerras libre

y con las reparticiones de su territorio en el siglo XIX por alemanes, austriacos y rusos, aún fresco en el recuerdo. La perestroika ha abierto a esta nación tibias esperanzas de ver cumplido su deseo, que la lógica de los tanques soviéticos y la complacencia occidental ha vuelto a enterrar.



Pero los lituanos no cesan. Mucho antes de que aprobaran su independencia, la Federación Lituana de Ajedrez lo había reclamado en esta Declaración que reproducimos:

GENS UNA SUMUS

Junio 15, 1989

Vilnius,
Lituania

DECLARACION DE LA FEDERACION LITUANA DE AJEDREZ AL PRESIDENTE DE LA FIDE, A SUS MIEMBROS Y SIMPATIZANTES:

La Federación Lituana de Ajedrez (FLA) fue admitida como miembro real de la FIDE (Federación Internacional de Ajedrez) el 12 de abril de 1930.

La FLA participó en seis olimpiadas mundiales: Hamburgo (año 1930, decimocuarto lugar), Praga (año 1931, decimotercer lugar), Folkestone (año 1933, séptimo lugar), Varsovia (año 1935, decimocuarto lugar), Estocolmo (año 1937, el décimo primer lugar), Buenos Aires (año 1939, el décimo tercer lugar)*.

La FLA declara:

1.º La FLA nunca ha salido de la FIDE.

2.º La FLA siempre cumplió y cumple los estatutos de la FIDE, respeta su lema: «GENS UNA SUMUS» (somos una familia).

3.º El delincuente pacto político Molotov-Ribentrop en el año 1939 no puede ser fundamento jurídico para la anula-

ción de la Federación Lituana de Ajedrez como miembro de la FIDE.

4.º En el artículo 1.2 de sus estatutos la FIDE declara que defiende a sus miembros de «...discriminación en base nacional, política, racial, religiosa...» y que la FIDE se mantiene neutral en los problemas de cada pueblo de los Estados Federativos.

5.º Si por alguna razón los miembros de la FIDE no reconocieran los derechos de Lituania como miembro de esa organización, sería una violación del artículo 1.2 de los estatutos y falta de respeto al lema «GENS UNA SUMUS».

La FLA apela a la gran autoridad de la FIDE, a la buena voluntad de todos los países del mundo y solicita reconocer la Federación Lituana de Ajedrez como miembro real de la FIDE.

La FIDE siendo una organización mundial no debe permitir la discriminación de ninguno de sus miembros.

Presidente: V. Maïorovas.

Secretario: G. Mishkinis.

Fernando Urías

* La Declaración olvida la Olimpiada que el 17 de agosto de 1936 daba comienzo en Múnich, y que ha pasado a la historia como «la Olimpiada extra». A pesar del empeño de las autoridades deportivas nazis para que al evento se le diera un carácter oficial, la FIDE, esgrimiendo el argumento de que Alemania no era un estado asociado a este organismo internacional, se opuso a la pretensión. Concurrieron ventidos selecciones nacionales, entre las que figuraba España. Lituania ocupó el undécimo lugar.

COMBINACIONES

Soluciones a los diagramas de la pág. 48

1) 1. ♖×h7+!! ♜×h7 2. f7+! ♜f8 3. ♜×h7 ♜g5 (3. ... ♖f5 4. ♜×f5 ef5 5. ♜c5+! ♜e7 6. ♜e7+ ♜×e7 7. f8=♖++) 4. ♜h8+ ♜e7 5. ♜×a8 ♜h6 6. ♜e5! ♖c5 7. ♜e8+ ♜d7 8. ♜d1+ (1:0). Nokso-Koivisto/Lanzani, Haifa 1989.

2) 1. ... ♜d6! 2. ♜c2 (2. ♜×d6? ♖×f5+ mate) 2. ... ♖×f5 3. ♜c1 ♖×c2+!! (0:1). Hodgson/Gurevich, Haifa 1989.

3) 1. ... ♜d4! (0:1). Si 2. ♜×d4 cd4 3. ♜c7 ♖b7, con la amenaza 4. ... a6) Meister/Rajkovic, Bundesliga 1989.

4) 1. ... ♖×c3!! 2. bc3 ♜×b1+ 3. ♜f2 ♜b2! (0:1). Porth/Korhölz, Balatonbereny 1989.

5) 1. ♜×h5+ gh5 2. ♖×h5+ ♜h6 3. ♖g6 ♜f7 4. ♜f6! ♜×f6 5. ♜×f6 ♜g5 6. ♖h5+ (1:0) Konikowski/Nagrocka, Hungría 1989.

6) 1. ... ♜×d4! 2. cd4 (2. ♖e3 ♜e2+! 3. ♖×e2 ♖×g3 2. ♜×g7+ ♜h8) 2. ... ♜×d4 3. ♜e3 ♜×a1 (0:1). Moldner/Hegeler, Balatonbereny 1989.

7) 1. ... ♜×d4! 2. ♜×d4 ♖×g5+ 3. ♜f3 (3. ♜f1 ♜h8) 3. ... ♜h8! 4. ♖f1 ♜h4! 5. ♜×c6 ♜×c6 (0:1). Ruban/Mortazavi, Paloc Osz 1989.

8) 1. ... ♜×h3! 2. gh3 ♖×h3+! (0:1). Kopperi/Syrjänen, Helsinki 1989.

9) 1. ... ♜×h3! (2. ♜h3 ♜×c1!) 2. ... ♜f4+ 3. ♜h1 ♜h6 4. ♖f1 (4. ♜g2 ♜×g2! 5. ♜×g6 ♖g6+ 6. ♜f1 ♜×h3) 4. ... ♖g6! 5. ♜c8+ ♜f7 6. ♜c3 ♖g1+! (0:1). Georgiev/Kristiansen, Saint John 1988.

10) 1. ♜g5! fg5 2. ♜f7! ♜×f7 3. ♖×h7+ ♜f8 4. ♜f1+ ♜f5 5. ♜×f5+ gf5 6. ♖h8+ ♜f7 7. ♜h5+ ♜e7 8. ♖g7++ Go-lovetskaia/Groisberg, URSS 1989.

11) 1. ♜f6+! ♜h8 (1. ... gf6 2. ♜g3+ ♜h8 3. ♖g4) 2. ♜×h6! ♜d7 (2. ... gh6 3. ♖d3 ♜g7 4. ♜f3 2. ... gf6 3. ♖h5, etc.) 3. ♜e8! ♜×e8 gh6 5. ♖e7! (1:0). Jaritnov/Spiridonov, Moscú 1989.

12) 1. ♜×h5! gh5 (1. ... ♜×h5 2. ♖e2!) 2. ♖d3+ ♜h8 3. ♜×h5+! ♜×h5 4. ♖h3 ♜f6 5. gf6 ♜×f6 6. ♖×h5+ (1:0). Si 6. ... ♜g7, 7. ♖g4+ ♜h8 8. ♜d3! Rost/Schlanke, Magdeburgo 1989.

¡JUEGUE AJEDREZ POR CORRESPONDENCIA!

Torneos de inscripción permanente de la Vocalía Postal (Federación Española de Ajedrez).

Torneos 11 jugadores:
500 pts.

Valentín Torra Bitlloch
c/ Aneto, s/n. 08251 Santpedor

Suscripciones

mate postal

(boletín trimestral):
1.000 ptas. año.

Titular Vocalía:
Carlos Ros Miró.

Chess in USSR Soviet Tournament News Review



Chess in USSR es la nueva revista ajedrecística internacional. **Chess in USSR** es trimestral, la dirige el gran maestro y conocidísimo teórico Yuri Averbach y cuenta con orgullo entre sus colaboradores con los nombres más prestigiosos del ajedrecismo soviético, como por ejemplo: los campeones del mundo Gary Kasparov y Vasily Smyslov. **Chess in USSR** emplea la simbología ajedrecística internacional, explicada en 6 idiomas: ruso, inglés, italiano, francés, alemán y español. Cada año **Chess in USSR** publica cerca de 2500 partidas seleccionadas entre las mejores disputadas en los torneos soviéticos de nivel más elevado, muchas de las cuales comentadas por los mismos jugadores o por otros expertos comentaristas, y más de 200 páginas de análisis sobre las más interesantes novedades teóricas en apertura, firmadas por los mejores teóricos soviéticos. En **Chess in USSR** también puedes encontrar material de primera mano sobre la vida ajedrecística soviética, partidas seleccionadas de célebres torneos y encuentros del pasado, las mejores par-

tidas de los más famosos campeones soviéticos, una selección de combinaciones o de partidas por correspondencia.

En otras palabras, **Chess in USSR** te mantiene constantemente al día sobre las metas de la escuela ajedrecística más fuerte del mundo! **Chess in USSR** ha nacido a finales de 1988 con el patrocinio de la Federación Ajedrecística de la URSS y de la Federación Ajedrecística Italiana. La redacción tiene su sede en el mítico Club Central de Ajedrez de la URSS, mientras que una sociedad italiana, «SVER S.r.l.», es el editor y socio en la sociedad mixta ítalo-soviética «Schachinzent».

Cada ejemplar de la revista consta término medio de 300 páginas, tamaño 20x29 cm. El modo más fácil y veloz para recibir **Chess in USSR** es el abono. Abonándote recibirás los cuatro ejemplares de 1990 en tu casa, pocos días después de la fecha de publicación (finales de marzo, junio, septiembre y diciembre). He aquí el nuevo listín de precios por los Países Europeos:

Abono 1990	(nº 5-6-7-8)	Lire 110.000
Oferta atrasados	(nº 1/88 y nº 1-2-3-4/89)	Lire 105.000
Oferta especial	(desde el nº 1/88 al nº 8/90)	Lire 210.000
Cada copia	L. 24.000 + gastos de despacho L.4.000	Lire 28.000

Los pagos deben efectuarse mediante giro postal o cheque cruzado, a nombre del distribuidor exclusivo para la Europa occidental: **Messaggerie Scacchistiche**, Via Tredicesima Abba 62, 25127 Brescia, Italia.

Tel. 030 - 381086 (da 9 a 12), fax 030 - 306600.

Para los países extra-europeos dirigirse directamente a **SVER srl**,
Via dei Pontefici 3, 00186 Roma. Tel. 06 - 6879822/6879975, Fax 6871768.

NOVAG®

A la venta en:

★ **El Corte Inglés** (En toda España)

★ **Finconfort** (Venta a plazos) Telf. 908/10 55 22

★ **Ajedrez y computadoras** Telf. 541 79 69

C/ Juan Alvarez Mendizábal, 81. 28008 Madrid

SOLICITE CATALOGO O INFORMACION

Distribuidor Exclusivo: NOVAG ESPAÑA

C/ Marqués de Urquijo, 6-8, 1.º A. 28002 Madrid

Telf. (91) 542 65 29. FAX (91) 559 09 37

**ELEGIDAS MEJORES
COMPUTADORAS DE AJEDREZ
DEL AÑO POR LOS MEJORES ESPECIALISTAS
DE 12 PAISES**

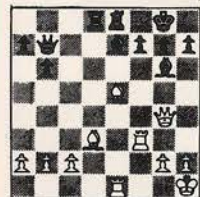
ALEMANIA, AUSTRIA, HUNGRÍA, SUIZA,
ESPAÑA, FRANCIA, HOLANDA, SUECIA, FINLANDIA,
GRAN BRETAÑA, EE.UU., CANADA

¡Sensacional mejora! ahora la Super Forte-B y la Superexpert-B añaden más de 100 puntos Elo gracias al nuevo programa de selectividad variable S.E.V. 312 único en el mercado.



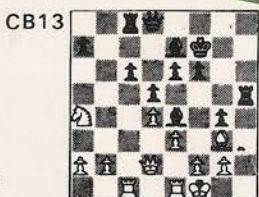
PRECIO 88.750 ptas.

EEC* 2200



CB 10

Encuentran la combinación ganadora en 30 segundos



CB 13

En el nivel 8 de torneo (40 jugadas en 2 h. 30 min.) dan mate en 5

SUPER EXPERT B



PRECIO 129.800 ptas.

EEC* 2200

- ★ MEMORIZAN simultáneamente hasta 10 partidas completas
- ★ ANALIZAN posteriormente cualquier partida almacenada
- ★ Comunicación IBM compatible
- ★ MODULAR: el propio usuario puede cambiar en pocos minutos el programa por nuevas versiones que se comercializarán a excelentes precios: cada memoria no excederá las 15.000 pesetas
- ★ UNICAS con SIETE grados de selectividad
- ★ ELO Europeo Contrastado jugando contra otra persona 2200+
- ★ Todas las funciones ya existentes en otros modelos: Reloj, evaluaciones, consejos Next Best, Autoplay análisis, línea principal, seguimiento de procesamiento
- ★ En el TORNEO DE SPRING (EE.UU.) consiguió superar a todas las máquinas de 16 bits, obteniendo 16,5 puntos frente a los 11 que obtuvo la segunda máquina clasificada. Igualmente batió a la mejor computadora de 32 bit del mercado por 3,5 a 2,5, consiguiendo un ELO americano de 2317

PRIMO

**RECORD DE VENTAS
DEL 89**



EEC* 1890

PRECIO 32.750 ptas.

El éxito mundial de este ordenador es la recompensa a los años de investigación y mejora de hardware y software. Gracias a la incorporación de chips monopañeta de 8Mhz se batieron todos los records de la relación calidad-precio. Son idóneos para jugadores de primera preferente, pero se pueden adaptar (gracias a sus 44 niveles) a jugadores menos expertos.

Además de gozar de las prestaciones de los ordenadores más caros (autoplay, nextbest, marcha atrás, hint, subpromociones, varios estilos de juego, etc.) ofrecen una valiosa pantalla donde aparece, de manera rotativa, la siguiente información: Mejor jugada hallada hasta el momento, jugada esperada de respuesta, siguiente jugada, valoración posicional y material, información de procesamiento, reloj.

SUPREMO

**RECORD PRECIO/
PRESTACIONES**



**EXCEPCIONAL
OFERTA**

PRECIO 43.750 ptas.

EEC* 1980

32 K Byte ROM
16 K BIT RAM
15 K Byte M. Aperturas
48 niveles+8 (sobre mate)
Reloj y evaluaciones

Profundiza hasta 20 PLYS
Extrarrápido: 8 Mhz
Mate en 10
Memoria y Autoplay

Y todas las funciones de la PRIMO

SUPER VIP



PRECIO 32.750 ptas.

EEC* 1980

La computadora de bolsillo más potente del mercado

48 K Byte ROM - 16 K BIT RAM - 15 K Byte M. Aperturas - 48 Niveles+8 (sobre mate) - Reloj y evaluaciones - Profundiza hasta 20 PLYS - Extrarrápido: 8 Mhz - Mate en 10 - Memoria y Autoplay.

Y todas las funciones de la SUPREMO
OPCIONAL: Conexión con PC, TV y tablero sensorial estilo Expert

* EEC=ELO EUROPEO CONTRASTADO JUGANDO CONTRA PERSONAS.